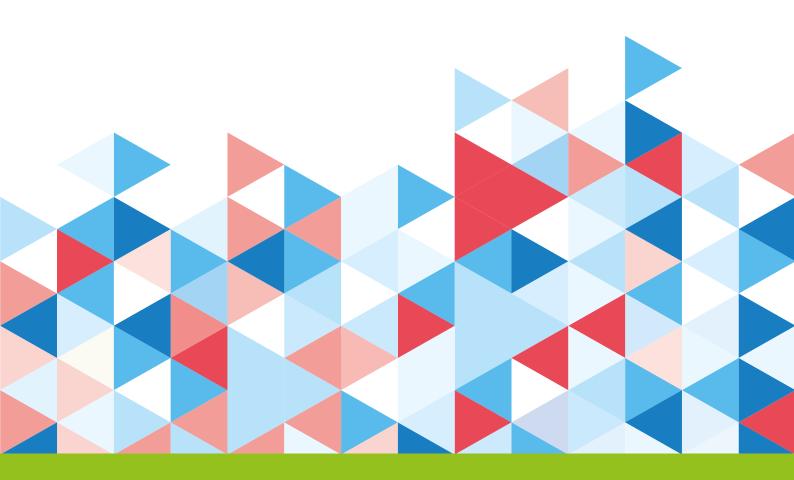
## **FACHBEITRÄGE IM INTERNET**

Angela Fogolin

# Strukturdaten Distance Learning/ Distance Education 2022





## FACHBEITRÄGE IM INTERNET

Angela Fogolin

# Strukturdaten Distance Learning/ Distance Education 2022



#### **Impressum**

#### Zitiervorschlag:

Fogolin, Angela: Strukturdaten Distance Learning/Distance Education 2022. Bonn 2022

#### 1. Auflage 2022

#### Herausgeber:

Bundesinstitut für Berufsbildung Robert-Schuman-Platz 3 53175 Bonn

Internet: www.bibb.de

#### Publikations management:

Stabsstelle "Publikatīonen und wissenschaftliche Informationsdienste" E-Mail: publikationsmanagement@bibb.de www.bibb.de/veroeffentlichungen

#### Gesamtherstellung:

Verlag Barbara Budrich Stauffenbergstraße 7 51379 Leverkusen Internet: www.budrich.de E-Mail: info@budrich.de

#### Lizenzierung:

Der Inhalt dieses Werkes steht unter einer Creative-Commons-Lizenz (Lizenztyp: Namensnennung – Keine kommerzielle Nutzung –



Keine Bearbeitung – 4.0 International). Weitere Informationen zu Creative Commons und Open Access finden Sie unter www.bibb.de/oa.

ISBN 978-3-96208-357-1 urn:nbn:de:0035-1022-5

#### Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.dnb.de abrufbar.

# Inhaltsverzeichnis

Abbilo	dungs- und Tabellenverzeichnis	. 4
Abkür	rzungsverzeichnis	. 8
Das W	lichtigste in Kürze	. 9
1	Einleitung	11
2	Methodisches Vorgehen	12
3 3.1 3.2 3.3 3.4	Ergebnisse "Strukturdaten Distance Learning/Distance Education 2022" Gesamtrücklauf im Überblick	15 16 32
Litera	turverzeichnis	49
Δhstra	act	51

# Abbildungs- und Tabellenverzeichnis

### Abbildungen

Abbildung 1:	Rechtsformen der beteiligten Bildungsanbieter 2021–2019 (Angaben in %)	16
Abbildung 2:	Fernlehrangebote seit (bzw. vor) 2021–2019 (Angaben in %)	16
Abbildung 3:	Ausgeübte Tätigkeiten des festangestellten Personals im Berichtszeitraum 2021 (Angaben in %)	18
Abbildung 4:	Ausgeübte Tätigkeiten des freiberuflichen Personals im Berichtszeitraum 2021 (Angaben in %)	19
Abbildung 5:	Beteiligte Bildungsanbieter nach Anzahl der Teilnehmenden 2021–2019 (Angaben in %)	20
Abbildung 6:	Umfang des Fernlehrangebotes der beteiligten Bildungsanbieter im Berichtszeitraum 2021 (Angaben in %)	22
Abbildung 7:	Der Deutsche Qualifikationsrahmen (DQR) als Orientierungsrahmen für nicht akademische Bildungsanbieter im Berichtszeitraum 2021 (Angaben in %)	25
Abbildung 8:	Ausdifferenzierung der nicht zulassungspflichtigen Fernlehrangebote der beteiligten Bildungsanbieter 2021 und 2020 (Angaben in %)	28
Abbildung 9:	Teilnehmende der beteiligten Bildungsanbieter an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen und zulassungsfreien Fernlehrgängen 2021 und 2020 (Angaben absolut)	28
Abbildung 10:	Teilnehmende an gemäß FernUSG nicht zulassungspflichtigen Fernlehrgängen in 2021 (Angaben in %)	29
Abbildung 11:	Beteiligte Hochschulen nach Typ und Trägerschaft in den WS 2021/22 bzw. 2021 und WS 2020/21 bzw. 2020 (Angaben in %)	32
Abbildung 12:	Beteiligte Hochschulen nach Typ und Bundesland (Angaben absolut)	33
Abbildung 13:	Durchführung von Distance Education im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020 seit (bzw. vor) (Angaben absolut)	33
Abbildung 14:	Eingesetzte und für die zukünftige Angebotserweiterung in Form von Distance Education vorgesehene didaktische Varianten bei den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 (Mehrfachangaben möglich; Angaben in %)	34
Abbildung 15:	Kooperationspartner der beteiligten Universitäten und (Fach-)Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 im Vergleich (Angaben in %; Mehrfachangaben möglich)	
Abbildung 16:	Mit Zertifikatsangeboten im WS 2021/22 bzw. 2021 von den beteiligten Hochschulen angesprochene Zielgruppen (Angaben in %; Mehrfachangaben möglich)	40
Abbildung 17:	Fernstudierende im WS 2021/22 und Teilnehmende im WS 2021/22 bzw. 2021 der beteiligten Hochschulen und Bildungsanbieter (Angaben absolut)	42

Abbildung	Fernstudierenden (Angaben in %)	43
Abbildung	19: Durchführung von Distance Learning/Distance Education vor bzw. seit (Angaben in %)	43
Abbildung	20: Rechtsformen der beteiligten Bildungsanbieter und Hochschulen (Angaben in %)	44
Abbildung	21: (Zukünftige) Kooperationspartner der beteiligten Hochschulen und Bildungsanbieter im WS 2021/22 bzw. 2021 (Angaben in %; Mehrfachangaben möglich)	44
Abbildung	22: (Voraussichtliches) Ausmaß der Änderungen von Tätigkeitsanforderungen bei Bildungsanbietern (Angaben in %)	46
Abbildung	23: (Voraussichtliches) Ausmaß der Änderungen von Tätigkeitsanforderungen bei Hochschulen (Angaben in %)	47
Tabellen		
	Disable of contact of the disable of the contact of	
Tabelle 1:	Rücklaufquoten für die Berichtszeiträume 2021 (bzw. WS 2021/22) – 2017 (bzw. WS 2017/18)	15
Tabelle 2:	Stichprobenzusammensetzung und Rücklaufquoten für die Berichtszeiträume 2021 bzw. WS 2021/22 – 2019 bzw. WS 2019/20	15
Tabelle 3:	Einsatz von weiteren didaktischen Bildungsformaten mit einem Präsenzanteil > 50 Prozent in den Berichtszeiträumen 2021 und 2020	17
Tabelle 4:	Bildungsanbieter nach Anzahl der festangestellten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter (Vollzeitäquivalente) 2021 und 2020	17
Tabelle 5:	Bildungsanbieter nach Anzahl der freiberuflichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Berichtszeiträumen 2021 und 2020	18
Tabelle 6:	Beteiligte Bildungsanbieter nach Anzahl der Teilnehmenden im Zeitraum 2021–2017	19
Tabelle 7:	Kooperationen der Bildungsanbieter mit Dritten bei der Konzeption/ Durchführung der Fernlehrgänge 2021–2019	21
Tabelle 8:	Fernlehrangebote der beteiligten Bildungsanbieter in den Berichtszeiträumen 2021–2019 nach Themenbereichen	22
Tabelle 9:	Fernlehrgänge der beteiligten Bildungsanbieter im Berichtszeitraum 2021 nach Abschluss	23
Tabelle 10:	Fernlehrgänge der beteiligten Bildungsanbieter im Berichtszeitraum 2021 nach Dauer	24
Tabelle 11:	DQR-Stufenzuordnung als Orientierungsrahmen für Fernlehrangebote der beteiligten Bildungsanbieter in 2021 (Angaben absolut)	26
Tabelle 12:	DQR-Stufenzuordnung als Orientierungsrahmen für Fernlehrangebote der beteiligten Bildungsanbieter in 2021 (Angaben in %)	27
Tabelle 13:	Durchführung gemäß FernUSG zulassungsfreier Fernlehrangebote bei den beteiligten Bildungsanbietern 2021–2019	27

Tabelle 14:	Teilnehmende an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen nach Themenbereich und Geschlecht in 2021	29
Tabelle 15:	Teilnehmende an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen nach Themenbereich und Alter in 2021 (Angaben absolut)	30
Tabelle 16:	Teilnehmende an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen nach Themenbereich und Alter in 2021 (Angaben in %)	31
Tabelle 17:	Beteiligte Hochschulen nach Hochschultyp und Trägerschaft	32
Tabelle 18:	Studien- bzw. Zertifikatsangebot in Form von Distance Education im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020	34
Tabelle 19:	Zukünftige Ausweitung der Distance Education bei den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020	34
Tabelle 20:	Kooperation mit Dritten bei der Konzeption/Durchführung der Distance Education im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020	35
Tabelle 21:	(Zukünftige) Kooperationspartner im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020 im Vergleich (Mehrfachangaben möglich)	35
Tabelle 22:	Pauschale Anrechnung von Lernergebnissen der beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020 im Rahmen der Kooperation mit Dritten	36
Tabelle 23:	Distance Education an den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 nach Fächergruppen	37
Tabelle 24:	Studiengänge per Distance Education im WS 2021/22 nach Fächergruppen und Abschluss	38
Tabelle 25:	Orientierung an der DQR-Stufenzuordnung bei Zertifikatsangeboten per Distance Education durch die beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020	38
Tabelle 26:	DQR-Stufenorientierung bei Zertifikatsangeboten bei den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021	39
Tabelle 27:	Vorgesehener Mindestworkload für Zertifikatsangebote bei den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020	39
Tabelle 28:	Anrechnung der in einem Zertifikatsangebot erworbenen ECTS-Punkte auf einen Studiengang im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020	40
Tabelle 29:	Kumulation des Workloads mehrerer Zertifikatsangebote zu einem anerkannten akademischen Grad im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020	40
Tabelle 30:	Anzahl der im WS 2021/22 bzw. 2021 an den beteiligten Hochschulen immatrikulierten Fernstudierenden bzw. Teilnehmenden an Distance Education	41
Tabelle 31:	Soziodemografische Merkmale (ohne Alter) der im WS 2021/22 bzw. 2021 an den beteiligten Hochschulen immatrikulierten Fernstudierenden und Teilnehmenden	
Tabelle 32:	Fernstudierende und Teilnehmende im WS 2021/22 bzw. 2021 an den beteiligten Hochschulen nach Alter	

Tabelle 33:	Pandemiebedingte Änderungen von Tätigkeitsanforderungen bei Bildungsanbietern	45
Tabelle 34:	Personalbezogene Herausforderungen in den nächsten fünf Jahren	46
Tabelle 35:	Geänderte Erwartungshaltungen seitens der Nachfragenden bei Bildungsanbietern	47
Tabelle 36:	Pandemiebedingte Änderungen von Tätigkeitsanforderungen bei Hochschulen	47
Tabelle 37:	Personalbezogene Herausforderungen in den nächsten fünf Jahren bei Hochschulen	48
Tabelle 38:	Geänderte Erwartungshaltungen seitens der Nachfragenden bei Hochschulen	48

# Abkürzungsverzeichnis

AES Adult Education Survey

AG-F Arbeitsgemeinschaft für das Fernstudium an Hochschulen

(Sektion der → DGWF)

BIBB Bundesinstitut für Berufsbildung

BMBF Bundesministerium für Bildung und Forschung

DESTATIS Statistisches Bundesamt

DGWF Deutsche Gesellschaft für Wissenschaftliche Weiterbildung und

Fernstudium e. V.

DQR Deutscher Qualifikationsrahmen

ECTS European Credit Transfer System

FernUSG Fernunterrichtsschutzgesetz

TN Teilnehmende

VFH Virtuelle Fachhochschulen

WS Wintersemester

ZFH Zentrum für Fernstudien im Hochschulverbund

ZFU Staatliche Zentralstelle für Fernunterricht

## Das Wichtigste in Kürze

#### Zur Erhebung

Die vorliegende Publikation dokumentiert die Ergebnisse der diesjährigen Erhebung "Strukturdaten Distance Learning/Distance Education 2022". Die Anbieterbefragung knüpft inhaltlich und chronologisch an die frühere Fernunterrichtsstatistik an, mit der von Mitte der 1980er-Jahre bis 2014 Daten in dem durch das Fernunterrichtsschutzgesetz (FernUSG) definierten Bildungssegment erhoben wurden.

Die aktuellen Daten beziehen sich auf den Berichtszeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2021 bzw. das Wintersemester (WS) 2021/22.

#### ► Anbieter und Angebot

Hinsichtlich ihrer Rechtsform stellen sich die beiden Teilstichproben als beinahe diametral entgegengesetzt dar: Während knapp 91 Prozent der beteiligten Bildungsanbieter¹ auf privatrechtlicher Ebene agieren, dominieren in der akademischen Teilstichprobe öffentlichrechtliche Hochschulen mit knapp 82 Prozent.

Auch wenn hier Aspekte der Stichprobenziehung (insbesondere der hochschulischen Teilstichprobe) zu berücksichtigen sind (vgl. Kapitel 2), ist dies kein Zufall, sondern gewissermaßen eine Widerspiegelung der historischen Entwicklung des Fernlernens in Deutschland: Fernunterricht wurde hier lange Zeit und deutlich früher als an Hochschulen vorwiegend von kommerziell agierenden Bildungsanbietern auf nicht akademischer Ebene durchgeführt (vgl. DIECKMANN/ZINN 2017).

Das Fernstudium als hochschuldidaktisches Format gewann in der Bundesrepublik Deutschland im Zuge der Bildungsexpansion mit der Gründung der FernUniversität in Hagen (1974) an Bedeutung. Auch aktuell sind bildungspolitische Weichenstellungen wie die angestrebte Öffnung der Hochschulen und deren Digitalisierung wesentliche Treiber in Hinblick auf die (Weiter-)Entwicklung der Distance Education (z. B. WISSENSCHAFTSRAT 2019; KORFLESCH/LEHMANN 2017).

Die erhobenen Bildungsangebote per Distance Learning bzw. Distance Education<sup>2</sup> ermöglichen Bildungsabschlüsse auf fast allen Niveaustufen. Neben formalen, anerkannten Abschlüssen (schulisch, beruflich und akademisch) können auch non-formale Abschlüsse (z. B. Zertifikate des Bildungsanbieters bzw. der Hochschule) erworben werden. Die non-formalen Angebote machten dabei im aktuellen Berichtszeitraum in der nicht akademischen Teilstichprobe knapp 85 Prozent, bei den Hochschulen knapp 50 Prozent der jeweils ausgewiesenen Bildungsangebote aus.

<sup>1</sup> Aus Gründen der Lesbarkeit und besseren Verständlichkeit werden nicht akademische Institute in der vorliegenden Publikation durchgängig als "Bildungsanbieter" bezeichnet, um eine begriffliche Abgrenzung zu Hochschulen zu ermöglichen.

Im Erhebungskontext werden unter "Distance Learning" nicht akademische Bildungsangebote, die den Kriterien des Fernunterrichtsschutzgesetzes (FernUSG) entsprechen, und unter "Distance Education" hochschulische Studien- und Zertifikatsangebote, die bestimmten Kriterien entsprechen (vgl. Kapitel 2), verstanden.

#### ▶ Vielfach Kooperationen bei der Konzeption und Durchführung von Distance Learning/ Distance Education

Kooperationen im Rahmen der Angebotsentwicklung bzw. Durchführung von Distance Learning/Distance Education sind weit verbreitet. So geben gut 40 Prozent der beteiligten Bildungsanbieter an, mit Dritten zusammenzuarbeiten oder dieses zu planen. Bei den beteiligten Hochschulen kooperieren knapp 57 Prozent mit externen Partnern oder planen dies. An erster Stelle stehen dabei in beiden Teilstichproben Kooperationen mit (anderen) Hochschulen bzw. Hochschulverbünden.

Daneben arbeiten beide Teilstichproben aber auch häufig und vielfältig mit anderen Akteuren zusammen, um ein breit gefächertes thematisches Angebot (auch für spezifische Zielgruppen) zu ermöglichen.

#### ▶ Tätigkeitsanforderungen im Distance Learning und in der Distance Education

Die pandemiebedingt forcierte Digitalisierung stellte in den beiden vergangenen Jahren hohe Anforderungen an das in der nicht akademischen Erwachsenen- bzw. Weiterbildung und der Hochschullehre tätige Personal. Besonders hiervon betroffen waren Dozierende, die bis dato vorrangig im Rahmen von Präsenzseminaren unterrichteten und lehrten. Die kompetente Nutzung von zuvor nicht bzw. vergleichsweise selten eingesetzten digitalen Tools und Technologien evozierte neue Tätigkeitsanforderungen, die entsprechende Qualifizierungs- und Professionalisierungsstrategien erforderten. Zahlreiche Publikationen reflektieren inzwischen die dabei gemachten Erfahrungen, sowohl in Hinblick auf didaktische Lehr-/Lernsettings als auch die hierfür erforderliche Professionalisierung des (Weiter-)Bildungspersonals bzw. des Lehrpersonals an Hochschulen (vgl. Kapitel 3.4.1).

Unklar bleibt allerdings, ob sich auch die Tätigkeitsanforderungen im Distance Learning und in der Distance Education in vergleichbarer Weise änderten. Daher sollte die diesjährige Befragung hierzu ersten Aufschluss bieten.

Die Rückläufe lassen vermuten, dass Hochschulen mit sich ändernden Tätigkeitsanforderungen offenbar in geringerem Ausmaß als Bildungsanbieter konfrontiert sind. Dabei sehen die Befragten beider Teilstichproben vor allem bei der didaktischen Konzeption von Bildungs- bzw. Studienangeboten bzw. dem Erstellen von Lehrmaterial, dem technischen Support und der Durchführung von Prüfungen deutliche Änderungen bei den Tätigkeitsanforderungen, während andere Tätigkeiten (Administration/Teilnehmerverwaltung, tutorielle Begleitung/Lernberatung während der Teilnahme) offenbar bei Bildungsanbietern ein deutlich höheres Ausmaß an Änderungen evozier(t) en als an Hochschulen.

## 1 Einleitung

Die vorliegende Publikation dokumentiert die Ergebnisse der diesjährigen Erhebung "Strukturdaten Distance Learning/Distance Education 2022". Diese beziehen sich auf den Berichtszeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2021 bzw. das WS 2021/22.

Die Anbieterstatistik knüpft inhaltlich und chronologisch an die Fernunterrichtsstatistik an, mit der im Zeitraum 1984–2014 Daten zur Anbieter-, Angebots- und Teilnahmeentwicklung in dem durch das FernUSG³ definierten Bildungssegment erhoben wurden. Angesprochen sind dabei Bildungsangebote in Form von Fernlehr- und Fernstudiengängen, die den Kriterien des § 1 Abs. 1 FernUSG entsprechen und daher durch die Staatliche Zentralstelle für Fernunterricht (ZFU) zulassungspflichtig sind. Im Rahmen der formalen und non-formalen (Weiter-)Bildung ermöglichen diese Bildungsangebote seit jeher ein weitgehend orts- und zeitunabhängiges Lernen, sodass sie sich besonders als berufsbegleitende didaktische Bildungsformate eignen (vgl. z. B. Fogolin 2021; Fischer/Köhler 2018).

Im Zuge der Digitalisierung verliert die eindeutige Abgrenzung zwischen Bildungsangeboten in Form von Präsenzseminaren einerseits und (dem per se medienbasierten) Fernunterricht andererseits jedoch an Bedeutung:

So ist die didaktische Konzeption von Bildungsangeboten in Form von "Blended Learning", also in Form eines sequenzierten Lernarrangements mit Präsenz- und medienbasierten Selbstlernphasen, inzwischen weit verbreitet. Von "Fernunterricht" abgrenzen lassen sich diese Angebote häufig nur noch anhand der gesetzlichen Definition in § 1 Abs. 1 FernUSG gemäß der die Vermittlung der Lerninhalte entweder "ausschließlich" oder "überwiegend" (d. h. zu mindestens 51 %) über Distanz zu erfolgen hat. Dabei wäre angesichts des zunehmenden Einsatzes digitaler Technologien inzwischen noch zu ergänzen, dass die Vermittlung über Distanz asynchron, also zeitversetzt, erfolgen muss, da die zeitgleiche Vermittlung von Lerninhalten, auch wenn diese im virtuellen Raum erfolgt (z. B. in Form von Onlineseminaren), als Präsenzunterricht gilt.

Dieser zunehmenden Ausdifferenzierung didaktischer Bildungsformate trug die Fernunterrichtsstatistik nur noch bedingt Rechnung. Daher erfolgte im Zeitraum September 2015 bis August 2017 in enger Abstimmung mit einschlägigen Akteuren eine grundlegende Revision der Statistik durch das Bundesinstitut für Berufsbildung (BIBB).<sup>4</sup> Im Rahmen dieser Arbeiten wurde sie u. a. auch in "Strukturdaten Distance Learning/Distance Education" umbenannt.

<sup>3</sup> Vgl. www.gesetze-im-internet.de/fernusg (Stand: 10.08.2022).

<sup>4</sup> Für weitere Informationen vgl. https://www.bibb.de/de/54468.php (Stand: 10.08.2022).

# 2 Methodisches Vorgehen

Intention der Revision war es, den sich ändernden Rahmenbedingungen (z. B. Änderungen im Selbstverständnis der Bildungsanbieter, der Bedeutungszuwachs von Distance Education im Zuge der Öffnung der Hochschulen) Rechnung zu tragen und damit eine Erhöhung der Datenqualität zu ermöglichen. Dabei galt es, eine Anschlussfähigkeit an die Ergebnisse der bisherigen Fernunterrichtsstatistik sicherzustellen und zugleich notwendige Aktualisierungen vorzunehmen. Zudem sollten auch punktuelle Vergleichsmöglichkeiten mit anderen, thematisch ähnlich gelagerten Statistiken, z. B. dem Adult Education Survey (AES), eröffnet werden.

In die Arbeiten wurde mit der Arbeitsgemeinschaft für das Fernstudium an Hochschulen (AG-F), einer Sektion der Deutschen Gesellschaft für Wissenschaftliche Weiterbildung und Fernstudium (DGWF) e. V., erstmalig auch eine einschlägige Vertretung der staatlichen Hochschulen einbezogen. Da sie als auf öffentlich-rechtlicher Basis agierende Institutionen von der Zulassungspflicht des FernUSG nicht betroffen sind,<sup>5</sup> blieben staatliche Hochschulen bis dato bei der Stichprobenziehung der Fernunterrichtsstatistik unberücksichtigt.

Das frühere Erhebungsinstrument wurde grundlegend überarbeitet und wird nunmehr in zwei modifizierten Versionen eingesetzt, um dem spezifischen Selbstverständnis von Hochschulen und Bildungsanbietern besser Rechnung tragen zu können. Dabei zeigte sich bei der ersten Erhebung für den Berichtszeitraum 2015 bzw. WS 2015/16, die im Rahmen der Revision gewissermaßen als "Gesamtpretest" fungierte, vor allem bei den staatlichen Hochschulen ein teilweise sehr uneinheitlicher Sprachgebrauch: Dies betrifft insbesondere die Definition dessen, was jeweils unter "Fernstudium" verstanden wird, sowie die Terminologie in Bezug auf Teilnehmende und Studienangebote, die nicht auf einen anerkannten akademischen Grad abzielen.

Daher war es erforderlich, im hochschulischen Erhebungsinstrument hierzu verbindliche Setzungen vorzunehmen. Die teilnehmenden Hochschulen sind im Befragungskontext aufgefordert, sich an diesen Vorgaben zu orientieren, auch wenn ihre eigene Diktion ansonsten davon abweicht. Im Einzelnen sind dies:

#### **▶** Distance Education:

Um der Vielfalt der als "Fernstudium" verstandenen didaktischen Bildungsformate gerecht werden zu können, erfolgte eine weitere Ausdifferenzierung in:

► Fernstudium: Fernstudienangebote mit einem Präsenzanteil<sup>6</sup> unter 50 Prozent.

▶ Blended Learning: Fernstudienangebote mit einem Präsenzanteil über 50 Prozent,

▶ Reines Onlinelernen: Fernstudienangebote ohne Präsenzanteil.

#### ► Fernstudierende:

Personen, die in einem Studiengang immatrikuliert sind, der einen anerkannten akademischen Grad ermöglicht und in einem der oben genannten didaktischen Bildungsformate per Distance Education durchgeführt wird.

<sup>5</sup> Auch dies ergibt sich aus der Definition in § 1 Abs. 1 FernUSG: Demnach muss die Vermittlung der Lerninhalte "entgeltpflichtig" (also kostenpflichtig) sein, sodass im Hochschulsektor nur Studien- und Bildungsangebote von Hochschulen, die auf privatrechtlicher Basis agieren, zulassungspflichtig sind.

Aufgrund der sehr heterogenen Situation im Hochschulbereich liegt hier nicht der Präsenzbegriff im Sinne des FernUSG (vgl. Kapitel 1) zugrunde, sondern wird "Präsenz" ganz klassisch als Face-to-Face-Begegnung im "realen Raum" verstanden.

#### ► Teilnehmende:

Personen, die ein hochschulisches Bildungsangebot per Distance Education belegen, das nicht auf den Erwerb eines anerkannten akademischen Grades zielt.

#### Zertifikatsangebote:

Studienangebote per Distance Education, die nicht auf den Erwerb eines anerkannten akademischen Grades abzielen, sondern in der Regel mit einem Hochschulzertifikat enden. Dazu gehören auch Akademiestudien oder einzelne Modulbelegungen etc.

Im Rahmen der diesjährigen Befragung war es zudem erforderlich, bei den Hochschulen zwischen der im Erhebungskontext als "Distance Education" (s. o.) und der pandemiebedingt digitalisierten Präsenzlehre zu differenzieren. Um hier klar abgrenzen zu können, wurden sie gebeten, sich ausschließlich auf die Studien- und Zertifikatsangebote sowie diejenigen ihrer Studierenden und Teilnehmenden zu beziehen, die sie auch unabhängig von der Pandemie als Distance Education durchgeführt hätten bzw. die bei den entsprechenden Studien- und Bildungsangeboten eingeschrieben/angemeldet waren.

In der nicht akademischen Teilstichprobe war dies nicht erforderlich, da hier der Rückbezug auf das FernUSG sicherstellt, dass ausschließlich Daten zu den entsprechenden Angeboten erhoben werden.

In die Stichprobenziehung wurden zum einen die bei der ZFU im Zeitraum 01.01. – 31.12. des Vorjahres registrierten Bildungsanbieter und (Privat-)Hochschulen einbezogen, deren Bildungsangebote gemäß FernUSG von der ZFU entweder zugelassen oder registriert werden müssen. Zum anderen wurden, wie oben bereits angesprochen, in die hochschulische Teilstichprobe auch staatliche Hochschulen (größtenteils Mitgliedshochschulen der AG-F und einschlägige Hochschulverbünde) einbezogen.

Ausgelagerte hochschulische Organisationseinheiten, die für die Konzeption und Durchführung der hier erfragten Studienangebote einer Hochschule verantwortlich zeichnen (z. B. An-Institute), werden unter dem Begriff "Hochschulen" subsumiert, während Bildungsanbieter, die mit einer Hochschule kooperieren (z. B. zur Vorbereitung auf eine Hochschulprüfung), mit dem nicht akademischen Erhebungsinstrument befragt werden.

Insgesamt wies die ZFU für 2021 457 Anbietende aus (425 nicht akademische Bildungsanbieter und 32 Hochschulen).

Im nicht akademischen Bereich konnten im Zuge der Stichprobenbereinigung davon 99 aus den folgenden Gründen nicht in die Befragung einbezogen werden: Bitte um Streichung aus dem Verteiler in den vorherigen Befragungsdurchläufen; redundante Auflistung durch die ZFU; deaktivierte Anbieter-URLs; Unzustellbarkeit der E-Mail-Benachrichtigungen zur Befragung; Hinweise seitens der betroffenen Bildungsanbieter dazu, dass man im Berichtszeitraum keine in den vorgegebenen didaktischen Formaten konzipierten Bildungsangebote durchgeführt bzw. man deren Durchführung völlig eingestellt habe; Geschäftssitz außerhalb Deutschlands; ausschließlich postalische Erreichbarkeit. Somit umfasst die bereinigte Nettostichprobe für die nicht akademische Teilstichprobe 326 Bildungsanbieter (Vorjahr: 318 Bildungsanbieter). Der verwertbare Rücklauf umfasst 79 verwertbare Datensätze; die Rücklaufquote der nicht akademischen Teilstichprobe beträgt somit 24,2 Prozent.

Im akademischen Bereich konnten im Zuge der Stichprobenbereinigung vier von der ZFU ausgewiesene Hochschulen nicht berücksichtigt werden: Zwei bieten nach eigenen Angaben die Studien- bzw. Zertifikatsangebote in Form von Distance Education (derzeit) nicht an, zwei weitere Hochschulen haben ihren Sitz außerhalb Deutschlands, sodass hier 28 einzubeziehende Hochschulen verblieben.

Zusätzlich wurden 55 weitere Hochschulen (Mitgliedshochschulen einschlägiger hochschulischer Arbeitsgruppen wie der AG-F (eine Sektion der DGWF), des ZFH (Zentrum für Fernstudien im Hochschulverband) und der VFH (Virtuelle Fachhochschulen)) in die Befragung einbezogen. Im Zuge der Befragung bat jedoch eine Hochschule um Löschung aus dem Verteiler. Somit beträgt die bereinigte Nettostichprobe in der akademischen Teilstichprobe 82 Hochschulen (Vorjahr: 78 Hochschulen). In der akademischen Teilstichprobe konnten 44 verwertbare Datensätze in die Auswertung einbezogen werden, somit liegt die Rücklaufquote hier bei 53,7 Prozent.

Die Befragung wurde als Onlineerhebung im Zeitraum 01.03. – 31.03.2022 durchgeführt. Dabei gab es im hochschulischen und im nicht akademischen Segment Nachfassaktionen. Diese erfolgten sowohl seitens des BIBB als auch durch einschlägige Akteure, um die freiwillige Beteiligung von Bildungsanbietern und Hochschulen an der Statistik zu unterstützen.

Die erhobenen Daten beziehen sich auf die Berichtszeiträume 1. Januar bis 31. Dezember 2021 bzw. das WS 2021/22.

# 3 Ergebnisse "Strukturdaten Distance Learning/ Distance Education 2022"

### 3.1 Gesamtrücklauf im Überblick

Tabelle 1: Rücklaufquoten für die Berichtszeiträume 2021 (bzw. WS 2021/22) – 2017 (bzw. WS 2017/18)

Berichtszeitraum	Cocamtetichnyoho	Rücklauf			
Delicitszeitidulli	Gesamtstichprobe	Anzahl	Prozent		
2021 (bzw. WS 2021/22)	408	123	30,1		
2020 (bzw. WS 2020/21)	396	110	27,8		
2019 (bzw. WS 2019/20)	404	113	28,0		
2018 (bzw. WS 2018/19)	403	114	28,3		
2017 (bzw. WS 2017/18)	416	147	35,3		

Tabelle 2: Stichprobenzusammensetzung und Rücklaufquoten für die Berichtszeiträume 2021 bzw. WS 2021/22 – 2019 bzw. WS 2019/207

	2021 bzw. WS 2021/22				2020 bzw. WS 2020/21				2019 bzw. WS 2019/20			
Stichproben-	Stichprobe		Rücklauf		Stichprobe		Rücklauf		Stichprobe		Rücklauf	
zusammensetzung	Anzahl	Pro-	Anzahl	Pro-	Anzahl	Pro-	Anzahl	Pro-	Anzahl	Pro-	Anzahl	Pro-
		zent		zent		zent		zent		zent		zent
Bildungsanbieter	326	79,9	79	24,2	318	80,3	64	20,1	304	75,2	61	20,1
Hochschulen	82	20,1	44	53,7	78	19,7	46	59,0	100	24,8	52	52,0
Gesamt	408	100,0	123	30,1	396	100,0	110	27,8	404	100,0	113	28,0

<sup>7</sup> Die unter "Stichprobe" aufgeführten Prozentzahlen weisen spaltenbezogen den Anteil der jeweils einbezogenen Bildungsanbieter und Hochschulen aus, während die unter "Rückläufe" angeführten Prozentzahlen zeilenbezogen (also in Relation zur jeweiligen (Teil-)Stichprobe) zu interpretieren sind.

#### 3.2 Distance Learning

#### 3.2.1 Beteiligte Bildungsanbieter

Abbildung 1: Rechtsformen der beteiligten Bildungsanbieter 2021–2019 (Angaben in %)8

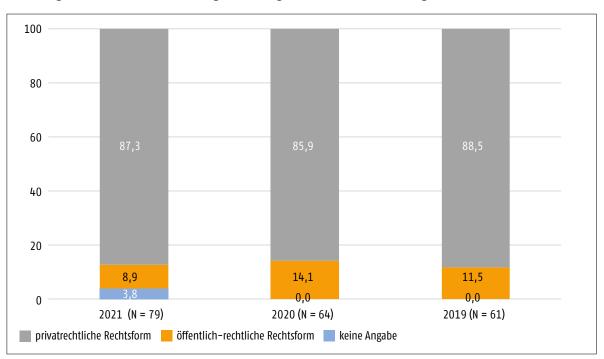
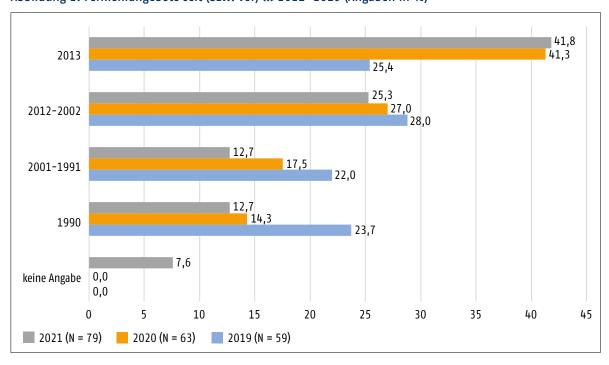


Abbildung 2: Fernlehrangebote seit (bzw. vor) ... 2021-2019 (Angaben in %)9



<sup>8</sup> Zu dieser Frage machten drei Anbieter keine Angaben.

<sup>9</sup> Zum Gründungsdatum machten sechs Bildungsanbieter keine Angaben.

Tabelle 3: Einsatz von weiteren didaktischen Bildungsformaten mit einem Präsenzanteil > 50 Prozent in den Berichtszeiträumen 2021 und 2020

Einsatz weiterer didaktischer Bildungsformate mit einem	2021 (	n = 79)	2020 (n = 64)		
Präsenzanteil > 50 %?¹º	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Ja	49	62,1	42	65,6	
Nein	25	31,6	21	32,8	
Zukünftig vorgesehen	3	3,8	1	1,6	
Keine Angabe	2	2,5			
Gesamt	79	100,0	64	100,0	
Seit wann nutzen Sie diese? Im zeitlichen Ablauf <sup>11</sup>	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
vor dem Fernlehrangebot	24	49,0	15	35,7	
parallel	10	20,4	10	23,8	
später als das Fernlehrangebot	7	14,3	12	28,6	
Keine Angabe	8	16,3	5	11,9	
Gesamt	49	100,0	42	100,0	
Welches Angebot überwiegt?	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Fernlehrgänge	11	22,5 7		16,7	
Andere Bildungsformate	32	65,3	31	73,8	
Keine Angabe	6	12,2	4	9,5	
Gesamt	49	100,0	42	100,0	

Tabelle 4: Bildungsanbieter nach Anzahl der festangestellten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter (Vollzeitäquivalente) 2021 und 2020

Festangestellte Mitarbeiter/-innen (Vollzeitäquivalente/	2021 (	n = 79)	2020 (n = 64)		
Jahresdurchschnitt)	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
0	6	7,6	8	12,5	
1-10	27	34,2	30	46,9	
11-20	7	8,9	5	7,8	
21-50	12	15,2	7	10,9	
51–100	7	8,9	5	7,8	
Ab 101	5	6,3	3	4,7	
Keine Angabe	15	18,9	6	9,4	
Gesamt	79	100,0	64	100,0	

<sup>10 &</sup>quot;Präsenz" steht hier für die **zeitgleiche** Vermittlung von Lerninhalten, die sowohl in einem realen Seminarraum als auch einem virtuellen Klassenzimmer stattfinden kann (vgl. Kapitel 2).

<sup>11</sup> Diese und die folgende Frage wurden nur den Anbietern gestellt, die Bildungsangebote mit einem Präsenzanteil > 50 % nach eigenen Angaben vorhalten (Berichtszeitraum 2021: n = 49; 2020: n = 42).



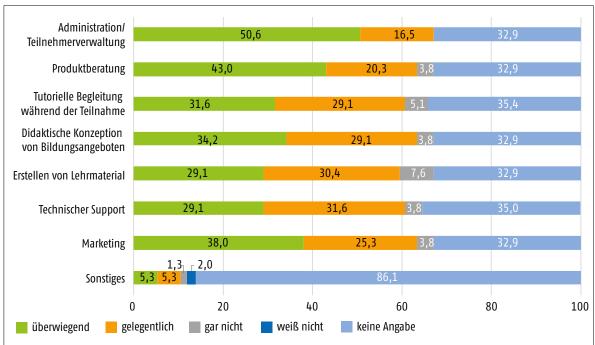


Tabelle 5: Bildungsanbieter nach Anzahl der freiberuflichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Berichtszeiträumen 2021 und 2020

Evaibagustisha Mitaghaitag/ innan (labrasdugsheshnitt)	2021 (n = 79)		2020 (n = 64)		
Freiberufliche Mitarbeiter/-innen (Jahresdurchschnitt)	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
0	13	16,5	11	17,2	
1-10	20	25,3	18	28,1	
11-20	6	7,6	6	9,4	
21–50	7	8,9	6	9,4	
51-100	5	6,3	5	7,8	
Ab 101	12	15,2	11	17,2	
Keine Angabe	16	20,2	7	10,9	
Gesamt	79	100,0	64	100,0	

<sup>12</sup> Die prozentualen Angaben zu den einzelnen Items beziehen sich jeweils auf die Gesamtstichprobe (n = 79). Konkretisierung von "Sonstiges": "alle Tätigkeiten", "Coaching", "Dozenten", "Unterricht", "Vertrieb" (jeweils eine Nennung).

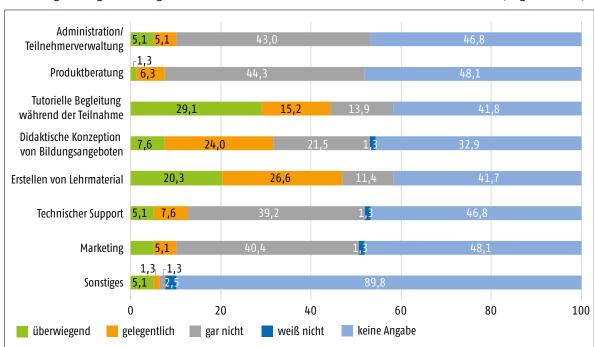


Abbildung 4: Ausgeübte Tätigkeiten des freiberuflichen Personals im Berichtszeitraum 2021 (Angaben in %)13

Tabelle 6: Beteiligte Bildungsanbieter nach Anzahl der Teilnehmenden im Zeitraum 2021–2017

			T. 11		7.1	24.42./1	1.1\	
Jahr	Anzahl	k. A.	0	1-10	11-100	131.12. (Anza	1.001- 5.000	ab 5.001
2021	79	30		5	14	22	5	3
2020	64	20	1	4	16	18	3	2
2019	61	15	3	2	14	18	8	1
2018	67	6	8	3	22	17	5	6
2017	78	11	3	4	23	27	5	5
			Te	ilnehmende im	Zeitraum 01.0	131.12. (in <sup>c</sup>	%)	
Jahr	Prozent	k. A.	0	1-10	11-100	101-1.000	1.001- 5.000	ab 5.001
2021	100,0	38,0		6,3	17,7	27,8	6,3	3,8
2020	100,0	31,3	1,6	6,3	25,0	28,1	4,7	3,1
2019	100,0	24,6	4,9	3,3	23,0	29,5	13,1	1,6
2018	100,0	9,0	11,9	4,5	32,8	25,4	7,5	9,0
2017	100,0	14,1	3,8	5,1	29,6	34,6	6,4	6,4

<sup>13</sup> Die prozentualen Angaben zu den einzelnen Items beziehen sich jeweils auf die Gesamtstichprobe (n = 79).

Konkretisierung von "Sonstiges": "Dozententätigkeit", "Lehrkräfte", "Schulung der Teilnehmer", "Unterricht", "Vertrieb" (jeweils eine Nennung).

Abbildung 5: Beteiligte Bildungsanbieter nach Anzahl der Teilnehmenden 2021–2019 (Angaben in %)

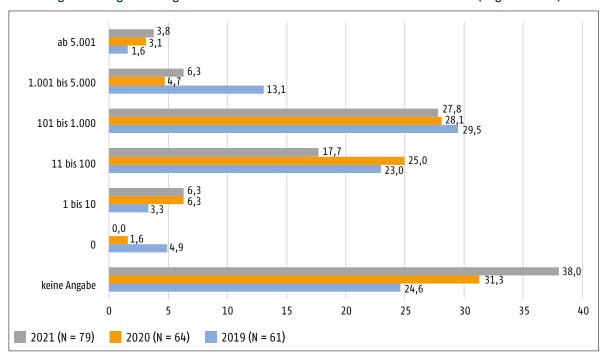


Tabelle 7: Kooperationen der Bildungsanbieter mit Dritten bei der Konzeption/Durchführung der Fernlehrgänge 2021–2019

Kooperation mit Dritten bei der Konzeption/Durchführung	2021 (	n = 79)	2020 (	n = 64)	2019 (	n = 61)
von Fernlehrgängen	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Ja	30	38,0	24	37,5	27	44,3
Nein	37	46,8	32	50,0	23	37,7
Zukünftig vorgesehen	2	2,5	4	6,3	5	8,2
Weiß nicht					4	6,6
Keine Angabe	10	12,7	4	6,3	2	3,3
Gesamt	79	100,0	64	100,0	61	100,0
(Zukünftige) Kooperationspartner <sup>14</sup>	2021 (	n = 32)	2020 (	n = 28)	2019 (	n =32)
(zukumuge) kooperationspartner	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Hochschule/Hochschulverbund	15	46,9	11	39,3	16	50,0
Nicht akademische Erwachsenenbildung	8	25,0	10	35,7	14	43,8
Außerhochschulische wissenschaftliche Einrichtung	6	18,8	5	17,9	3	9,4
Verband	10	31,3	9	32,1	10	31,3
Kammer	10	31,3	3	10,7	3	9,4
Betrieb/Unternehmen	14	43,8	8	28,6	6	18,8
Sonstige	4	12,5	2	7,1	4	12,5
Pauschale Anrechnung von Lernergebnissen im Rahmen	2021 (	n = 15)	2020 (	n = 11)	2019 (	n = 16)
der Hochschulkooperation? <sup>15</sup>	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Ja					3	18,8
Nein					2	12,5
Zukünftig vorgesehen					1	6,2
Weiß nicht						
Keine Angabe	15	100,0	11	100,0	10	62,5
Gesamt	15	100,0	11	100,0	16	100,0

<sup>14</sup> Bei dieser Frage waren Mehrfachantworten möglich. Abweichend von der übrigen Darstellung in Tabelle 7 beziehen sich die prozentualen Angaben zu den (zukünftigen) Kooperationspartnern auf die Relation der jeweils ausgewiesenen Bildungsanbieter, die mit Dritten bereits kooperieren bzw. dies zukünftig planen (2021: n = 32).

Konkretisierung von "Sonstige": "Bildungsträger", "Divers", "Erwachsenenbildung", "Finanzen", "juristischer Fachverlag", "Medizintechnik", "Weiterbildung/Dienst" [sic!] (jeweils eine Nennung).

<sup>15</sup> Diese Frage wurde nur den Bildungsanbietern gestellt, die mit einer Hochschule bzw. einem Hochschulverbund kooperieren (2021: n = 15). Auch zu der vertiefenden Frage, ob man auch Fernlehrgänge anbiete, die auf eine hochschulische Prüfung vorbereiten, gab es keine weiteren Angaben.

#### 3.2.2 Distance Learning: Angebot

Abbildung 6: Umfang des Fernlehrangebotes der beteiligten Bildungsanbieter im Berichtszeitraum 2021 (Angaben in %)<sup>16</sup>

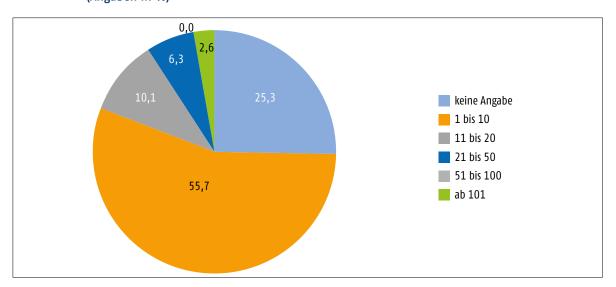


Tabelle 8: Fernlehrangebote der beteiligten Bildungsanbieter in den Berichtszeiträumen 2021–2019 nach Themenbereichen<sup>17</sup>

What was the second of	20	21	20	20	20	19
Themenbereiche	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Allgemeinbildung/Schulabschlüsse	13	1,5	1	0,1	18	1,7
Berufsvorbereitung/-ausbildung	50	5,8	30	2,5	75	7,3
Gesundheit/Pflege/Ernährung	32	3,7	65	5,3	68	6,6
Informatik/Digitale Medien/EDV	105	12,1	103	8,5	125	12,1
Kommunikation/PR	34	3,9	43	3,5	57	5,5
Kreativität/Freizeitgestaltung	27	3,1	32	2,6	42	4,1
Luftfahrt/Fliegerei					8	0,8
Mathematik/Naturwissenschaften	59	6,8	43	3,5	11	1,1
Pädagogik/Sozialwesen	32	3,7	52	4,3	54	5,2
Politik/Geschichte	16	1,8	15	1,2		
Psychologie/Persönlichkeitsbildung	10	1,2	18	1,5	17	1,7
Recht/Verwaltung/Steuerwesen	51	5,9	62	5,1	96	9,3
Sport/Fitness	16	1,8	10	0,8	31	3,0
Sprachen	11	1,3	55	4,5	69	6,7
Technik/Logistik/Bauwesen	78	9,0	95	7,8	64	6,2
Theologie/Philosophie/Ethik	23	2,7	27	2,2	32	3,1
Touristik/Gastgewerbe/Hauswirtschaft	30	3,5	17	1,4	11	1,1
Umwelt/Tiere	38	4,4	48	3,9	12	1,2
Wirtschaft/kfm. Praxis	194	22,4	263	21,6	201	19,5
Sonstiges	46	5,3	239	19,6	38	3,7
Gesamt	865	100,0	1.218	100,0	1.029	100,0

<sup>16 20</sup> Bildungsanbieter machten hierzu keine Angaben (n = 59).

<sup>17</sup> Zu dieser Frage machten 20 Bildungsanbieter keine Angaben, vgl. Abb. 5 (n = 59). Konkretisierung von "Sonstiges": "Energiewirtschaft", "Erneuerbare energie [sic!]", "Friedens- und Konfliktanalysen", "Gewerblicher Rechtsschutz", "Management", "Online Marketing" (jeweils eine Nennung).

Tabelle 9: Fernlehrgänge der beteiligten Bildungsanbieter im Berichtszeitraum 2021 nach Abschluss<sup>18</sup>

					Bildungs	abschluss					Ges	amt
Themenbereich	recht	tlich- tliche g (IHK/ K)	Schulat	oschluss		ands- fikat		seigene fung	zertifik	nhme- at ohne fung		
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Allgemeinbildung/ Schulabschlüsse			11	68,8			2	12,4	3	18,8	16	1,8
Berufsvorberei- tung/-ausbildung	24	44,4					1	1,9	29	53,7	54	6,2
Gesundheit/Pflege/ Ernährung	3	10,0					25	83,3	2	6,7	30	3,4
Informatik/Digitale Medien/EDV	10	8,2			5	4,1	3	2,5	104	85,2	122	14,0
Kommunikation/PR	4	15,4							22	84,6	26	3,0
Kreativität/Freizeit- gestaltung									27	100,0	27	3,1
Luftfahrt/Fliegerei												
Mathematik/Natur- wissenschaften	1	1,6					10	16,4	50	82,0	61	7,0
Pädagogik/Sozial- wesen	2	6,5					3	9,7	26	83,8	31	3,6
Politik/Geschichte							1	6,3	15	93,7	16	1,8
Psychologie/Per- sönlichkeitsbildung							1	10,0	9	90,0	10	1,1
Recht/Verwaltung/ Steuerwesen	6	11,5			5	9,6	18	34,6	23	44,3	52	6,0
Sport/Fitness							11	91,7	1	8,3	12	1,4
Sprachen	2	13,3	3	20,0	2	13,3	4	26,7	4	26,7	15	1,7
Technik/Logistik/ Bauwesen	21	28,4	5	6,8			8	10,8	40	54,0	74	8,5
Theologie/Philo- sophie/Ethik							13	100,0			13	1,5
Touristik/Gastge- werbe/Hauswirt- schaft	14	45,2			5	16,1			12	38,7	31	3,6
Umwelt/Tiere							8	18,2	36	81,8	44	5,1
Wirtschaft/kfm. Praxis	24	12,6			16	8,4	27	14,1	124	64,9	191	21,9
Sonstiges	1	2,2					33	71,7	12	26,1	46	5,3
Gesamt	112	12,9	19	2,2	33	3,8	168	19,2	539	61,9	871	100,0

<sup>18</sup> Die Prozentwerte in den Rubriken "Bildungsabschlüsse" und "Gesamt" (untere Zeile) weisen jeweils zeilenbezogene Werte aus, während sie in der rechten Gesamtspalte spaltenbezogen zu interpretieren sind.

Die Rücklaufquote zur Frage nach dem jeweils erzielbaren Abschluss im Berichtszeitraum 2021 liegt mit 871 Nennungen leicht über den Angaben zu den vorgehaltenen Fernlehrgängen (n = 865, vgl. Tabelle 8).

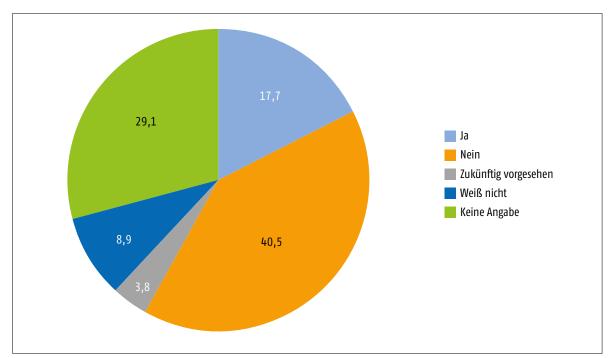
Tabelle 10: Fernlehrgänge der beteiligten Bildungsanbieter im Berichtszeitraum 2021 nach Dauer<sup>19</sup>

					Lehrgan	gsdauer					Ges	amt
Themenbereich	< 6 M	onate	6-12	Monate	13-24	Monate	> 24 N	lonate		e Lehr- dauer		
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Allgemeinbildung/ Schulabschlüsse	1	8,3	8	66,7			3	25,0			12	1,5
Berufsvorberei- tung/-ausbildung	31	66,0	5	10,6	4	8,5			7	14,9	47	5,7
Gesundheit/Pflege/ Ernährung	11	36,7	8	26,7	2	6,7	1	3,3	8	26,7	30	3,7
Informatik/Digitale Medien/EDV	3	3,9	74	96,1							77	9,4
Kommunikation/PR	1	4,5	21	95,5							22	2,7
Kreativität/Freizeit- gestaltung			27	100,0							27	3,3
Luftfahrt/Fliegerei												
Mathematik/Natur- wissenschaften	3	5,5	51	92,7			1	1,8			55	6,7
Pädagogik/Sozial- wesen	10	18,5	4	7,4			24	44,4	16	29,7	54	6,6
Politik/Geschichte	1	6,3							15	93,7	16	2,0
Psychologie/Per- sönlichkeitsbildung	1	10,0	9	90,0							10	1,2
Recht/Verwaltung/ Steuerwesen	7	14,0	29	58,0	1	2,0			13	26,0	50	6,1
Sport/Fitness	6	37,4	1	6,3					9	56,3	16	2,0
Sprachen	6	40,0	9	60,0							15	1,8
Technik/Logistik/ Bauwesen	5	7,0	38	53,5	1	1,4	24	33,8	3	4,2	71	8,7
Theologie/Philo- sophie/Ethik	1	4,4	3	13,0	19	82,6					23	2,8
Touristik/Gastge- werbe/Hauswirt- schaft			12	48,0	8	32,0	5	20,0			25	3,0
Umwelt/Tiere			15	34,1	2	4,5			27	61,4	44	5,4
Wirtschaft/kfm. Praxis	7	3,9	133	74,3	28	15,6	1	0,6	10	5,6	179	21,9
Sonstiges	41	89,2	3	6,5	2	4,3					46	5,5
Gesamt	135	16,5	450	54,9	67	8,2	59	7,2	108	13,2	819	100,0

<sup>19</sup> Die Prozentwerte in den Rubriken "Lehrgangsdauer" und "Gesamt" (untere Zeile) weisen jeweils zeilenbezogene Werte aus, während sie in der rechten Gesamtspalte spaltenbezogen zu interpretieren sind.

Die Rücklaufquote zur Frage nach der jeweiligen Lehrgangsdauer liegt im Berichtszeitraum 2021 – legt man die Angaben aus Tabelle 8 zugrunde (n = 865) – bei 94,7 Prozent.

Abbildung 7: Der Deutsche Qualifikationsrahmen (DQR) als Orientierungsrahmen für nicht akademische Bildungsanbieter im Berichtszeitraum 2021 (Angaben in %)<sup>20</sup>



<sup>20</sup> Zugrunde liegende Stichprobengröße: n = 79. Angaben absolut: Ja: 14, Nein: 32, Zukünftig vorgesehen: 3, Weiß nicht: 7 und Keine Angabe: 23 Institute.

Zum Vergleich: Im Berichtszeitraum 2020 (n = 64) gaben 13 Anbieter (20,3 %) an, den DQR als Orientierungsrahmen zu nutzen, sieben (10,9 %) planten dies zukünftig. 21 Anbieter (32,8 %) verneinten die Frage und weitere sieben (10,9 %) konnten die Frage nach eigenen Angaben nicht beantworten (Keine Angabe: 16 Institute (25,0 %)).

Tabelle 11: DQR-Stufenzuordnung als Orientierungsrahmen für Fernlehrangebote der beteiligten Bildungsanbieter in 2021 (Angaben absolut)<sup>21</sup>

			DQR	-Stufenzuordı	nung		
Themenbereich	Stufe 2	Stufe 3	Stufe 4	Stufe 5	Stufe 6	Stufe 7	Gesamt
Allgemeinbildung/Schulabschlüsse							
Berufsvorbereitung/-ausbildung			1	1	1		3
Gesundheit/Pflege/Ernährung		5		1	3		9
Informatik/Digitale Medien/EDV							
Kommunikation/PR							
Kreativität/Freizeitgestaltung							
Luftfahrt/Fliegerei							
Mathematik/Naturwissenschaften					1		1
Pädagogik/Sozialwesen							
Politik/Geschichte							
Psychologie/Persönlichkeitsbildung							
Recht/Verwaltung/Steuerwesen		1			2		3
Sport/Fitness		5					5
Sprachen							
Technik/Logistik/Bauwesen				2	19	1	22
Theologie/Philosophie/Ethik			2	4	4		10
Touristik/Gastgewerbe/Hauswirtschaft				1	1		2
Umwelt/Tiere							
Wirtschaft/kfm. Praxis		1		6	11	2	20
Sonstiges					1		1
Gesamt		12	3	15	43	3	76

<sup>21</sup> Die Angaben der einzelnen Themenbereiche und der unteren Gesamtzeile sind zeilenbezogen, die zu den Stufenzuordnungen und der rechten Gesamtspalte spaltenbezogen zu interpretieren. Für das Berichtsjahr 2021 wurden insgesamt 76 Fernlehrgänge ausgewiesen, bei deren Konzeption nach Angaben der Befragten eine Orientierung am DQR erfolgte. Bezogen auf die insgesamt ausgewiesenen 865 Fernlehrangebote (vgl. Tabelle 8) entspricht dies einem prozentualen Anteil von ca. 8,8 Prozent (zum Vergleich: 2020 wurden bei dieser Abfrage 90 Fernlehrgänge ausgewiesen, ca. 7,4 Prozent der 1.218 für diesen Zeitraum berichteten Fernlehrgänge).

Tabelle 12: DQR-Stufenzuordnung als Orientierungsrahmen für Fernlehrangebote der beteiligten Bildungsanbieter in 2021 (Angaben in %)<sup>22</sup>

			DQR	-Stufenzuordr	nung		
Themenbereich	Stufe 2	Stufe 3	Stufe 4	Stufe 5	Stufe 6	Stufe 7	Gesamt
Allgemeinbildung/Schulabschlüsse							
Berufsvorbereitung/-ausbildung			33,3	33,3	33,3		3,9
Gesundheit/Pflege/Ernährung		55,6		11,1	33,3	-	11,8
Informatik/Digitale Medien/EDV						-	
Kommunikation/PR						-	
Kreativität/Freizeitgestaltung						1	
Luftfahrt/Fliegerei							
Mathematik/Naturwissenschaften					100,0		1,3
Pädagogik/Sozialwesen							
Politik/Geschichte							
Psychologie/Persönlichkeitsbildung							
Recht/Verwaltung/Steuerwesen		33,3			66,6		3,9
Sport/Fitness		100,0					6,6
Sprachen							
Technik/Logistik/Bauwesen				9,1	86,4	4,5	28,9
Theologie/Philosophie/Ethik			20,0	40,0	40,0		13,3
Touristik/Gastgewerbe/Hauswirtschaft				50,0	50,0		2,7
Umwelt/Tiere							
Wirtschaft/kfm. Praxis		5,0		30,0	55,0	10,0	26,3
Sonstiges					100,0		1,3
Gesamt		15,8	3,9	19,7	56,6	3,9	100,0

Tabelle 13: Durchführung gemäß FernUSG zulassungsfreier Fernlehrangebote bei den beteiligten Bildungsanbietern 2021–2019

Durchführung gemäß	Bildungsanbieter										
FernUSG zulassungsfreier	2021 (	n = 79)	2020 (1	n = 64)	2019 (n = 61)						
Fernlehrangebote	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent					
Ja	23	29,1	14	21,9	14	23,0					
Nein	38	48,1	39	60,9	36	59,0					
Zukünftig vorgesehen			2	3,2	1	1,6					
Weiß nicht											
Keine Angabe	18	22,8	9 14,1		10	16,4					
Gesamt	79	100,0	64	100,0	61	100,0					

<sup>22</sup> Die Angaben der einzelnen Themenbereiche und der unteren Gesamtzeile sind zeilenbezogen, die zu den Stufenzuordnungen und der rechten Gesamtspalte spaltenbezogen zu interpretieren.

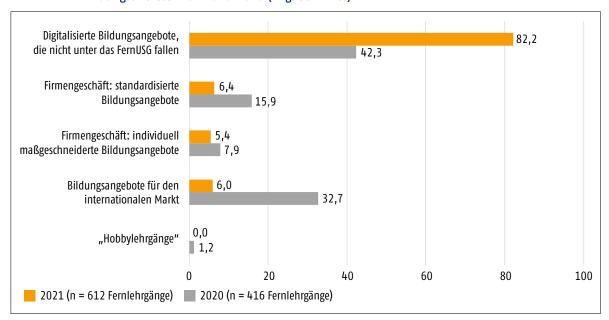


Abbildung 8: Ausdifferenzierung der nicht zulassungspflichtigen Fernlehrangebote der beteiligten Bildungsanbieter 2021 und 2020 (Angaben in %)<sup>23</sup>

#### 3.2.3 Fernlernende

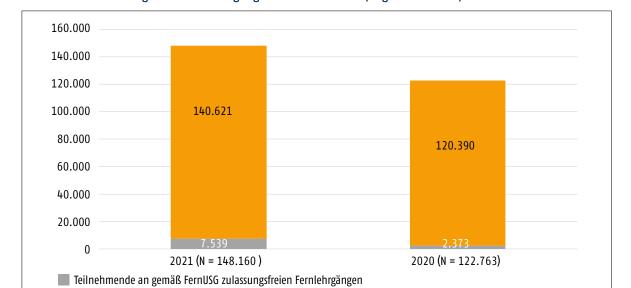


Abbildung 9: Teilnehmende der beteiligten Bildungsanbieter an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen und zulassungsfreien Fernlehrgängen 2021 und 2020 (Angaben absolut)<sup>24</sup>

23 "Hobbylehrgänge" ist eine Klassifikation der ZFU für Fernlehrgänge, die ihren inhaltlichen Schwerpunkt in Anregungen zur Freizeitgestaltung haben. Auch wenn die entsprechenden Bildungsangebote ansonsten den in § 1 Abs. 1 FernUSG definierten Kriterien für zulassungspflichtige Fernlehrgänge entsprechen, unterliegen die so klassifizierten Angebote nicht der Zulassungspflicht durch die ZFU, sondern müssen ihr lediglich angezeigt werden. Zu der Option "Sonstiges" gab es in den Berichtszeiträumen 2020 und 2021 keine Nennungen.

Teilnehmende an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen

24 Die angegebenen Teilnahmezahlen zu ihren gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen basieren im Berichtszeitraum 2021 auf den entsprechenden Angaben von 49 Bildungsanbietern (keine Angabe: 30 bzw. 38,0 %), in Bezug auf ihre gemäß FernUSG zulassungsfreien Fernlehrangebote auf den Angaben von 15 Bildungsanbietern (keine Angabe: 64 bzw.81,0 %).

Abbildung 10: Teilnehmende an gemäß FernUSG nicht zulassungspflichtigen Fernlehrgängen in 2021 (Angaben in %)<sup>25</sup>



Tabelle 14: Teilnehmende an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen nach Themenbereich und Geschlecht in 2021<sup>26</sup>

Themenbereich	Teilnehmen	de insgesamt	Frauer	nanteil	Geschlecht	unbekannt
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Allgemeinbildung/Schulabschlüsse	580	1,6				
Berufsvorbereitung/-ausbildung	477	1,3	317	66,5	90	18,9
Gesundheit/Pflege/Ernährung	6.633	18,5	4.068	61,3	2	0,0
Informatik/Digitale Medien/EDV	30	0,1	10	33,3		
Kommunikation/PR					1	
Kreativität/Freizeitgestaltung						
Luftfahrt/Fliegerei						
Mathematik/Naturwissenschaften						
Pädagogik/Sozialwesen	1.454	4,1	685	47,1		
Politik/Geschichte						
Psychologie/Persönlichkeitsbildung	200	0,6	150	75,0		
Recht/Verwaltung/Steuerwesen	436	1,2	46	10,6		
Sport/Fitness	4.172	11,6	2.560	61,4	2	0,0
Sprachen	1.761	4,9	1.563	88,8		
Technik/Logistik/Bauwesen	11.763	32,8	1.233	10,5		
Theologie/Philosophie/Ethik	1.486	4,1	847	57,0		
Touristik/Gastgewerbe/Hauswirtschaft	320	0,9	168	52,5		
Umwelt/Tiere	310	0,9	290	93,5		
Wirtschaft/kfm. Praxis	4.206	11,7	2.201	52,3	54	1,3
Sonstiges	2.012	5,6	901	44,8	158	7,9
Gesamt	35.840	100,0	15.039	42,0	307	0,9

<sup>25</sup> Zugrunde liegende Grundgesamtheit (n = 7.539) der Teilnehmenden an gemäß FernUSG nicht zulassungspflichtigen Fernlehrangeboten (vgl. Abb. 9). Zu den Optionen "Hobbylehrgänge" und "Sonstiges" gab es keine Nennungen.

<sup>26</sup> Die Prozentwerte in der Rubrik "Teilnehmende insgesamt" sind spaltenweise, in den Rubriken "Frauenanteil" und "Geschlecht unbekannt" zeilenbezogen zu interpretieren.

Die Rücklaufquote (hier: zum Frauenanteil bzw. Teilnehmenden, deren Geschlecht unbekannt ist) beträgt ca. 25,5 Prozent (bezogen auf die insgesamt ausgewiesenen 140.621 Teilnehmenden an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen, vgl. Abb. 9).

Zu der Person, die unter "Kommunikation/PR" mit "Geschlecht unbekannt" ausgewiesen wurde, kann keine Aussage zum prozentualen Anteil gemacht werden, da Angaben zur Bezugsgröße "Teilnehmende insgesamt" fehlen.

Tabelle 15: Teilnehmende an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen nach Themenbereich und Alter in 2021 (Angaben absolut)<sup>27</sup>

Themenbereich			Teilnehmer	nde nach Al	ter (Anzahl)			Gesamt
	Bis 17	18-24	25-34	35-49	50-64	Ab 65	Alter unbe- kannt	
Allgemeinbildung/Schulabschlüsse	780	100						880
Berufsvorbereitung/-ausbildung	4	74	107	105	12		10	312
Gesundheit/Pflege/Ernährung			347	184	69		35	635
Informatik/Digitale Medien/EDV								
Kommunikation/PR							1	1
Kreativität/Freizeitgestaltung								
Luftfahrt/Fliegerei								
Mathematik/Naturwissenschaften								
Pädagogik/Sozialwesen		205	307	46	508	2	390	1.458
Politik/Geschichte								
Psychologie/Persönlichkeitsbildung								
Recht/Verwaltung/Steuerwesen							436	436
Sport/Fitness		64	86	15	5		2	172
Sprachen	20	100	50	30	20	20	1.521	1.761
Technik/Logistik/Bauwesen		3.379	6.182	1.469	89		184	11.303
Theologie/Philosophie/Ethik	8	46	221	715	378	106	26	1.500
Touristik/Gastgewerbe/Hauswirtschaft			450					450
Umwelt/Tiere		50		55	55		150	310
Wirtschaft/kfm. Praxis		715	1.654	1.062	107		549	4.087
Sonstiges							17	17
Gesamt	812	4.733	9.404	3.681	1.243	128	3.321	23.322

<sup>27</sup> Die Angaben zu den Alterskohorten und der rechten Spalte "Gesamt" sind spaltenbezogen, die in der unteren Zeile "Gesamt" hingegen zeilenbezogen zu interpretieren.

Die Rücklaufquote (hier: zu Alterskohorten) beträgt ca. 16,6 Prozent (bezogen auf die insgesamt ausgewiesenen 140.621 Teilnehmenden an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen, vgl. Abb. 9).

Tabelle 16: Teilnehmende an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen Fernlehrgängen nach Themenbereich und Alter in 2021 (Angaben in %)<sup>28</sup>

Themenbereich			Teilnehme	ende nach A	lter (in %)			Gesamt
	Bis 17	18-24	25-34	35-49	50-64	Ab 65	Alter unbe- kannt	
Allgemeinbildung/Schulabschlüsse	96,0	2,1						3,8
Berufsvorbereitung/-ausbildung	0,5	1,6	1,1	2,9	1,0		0,3	1,3
Gesundheit/Pflege/Ernährung			3,7	5,0	5,6		1,1	2,7
Informatik/Digitale Medien/EDV								
Kommunikation/PR							0,0	0,0
Kreativität/Freizeitgestaltung								
Luftfahrt/Fliegerei								
Mathematik/Naturwissenschaften								
Pädagogik/Sozialwesen		4,2	3,3	1,2	40,9	1,6	11,7	6,3
Politik/Geschichte								
Psychologie/Persönlichkeitsbildung								
Recht/Verwaltung/Steuerwesen							13,1	1,9
Sport/Fitness		1,4	0,9	0,4	0,4		0,1	0,7
Sprachen	2,5	2,1	0,5	0,8	1,6	15,6	45,8	7,6
Technik/Logistik/Bauwesen		71,4	65,7	39,9	7,2		5,5	48,5
Theologie/Philosophie/Ethik	1,0	1,0	2,4	19,4	30,4	82,8	0,8	6,4
Touristik/Gastgewerbe/Hauswirtschaft			4,8					1,9
Umwelt/Tiere		1,1		1,5	4,4		4,5	1,3
Wirtschaft/kfm. Praxis		15,1	17,6	28,9	8,6		16,5	17,5
Sonstiges							0,6	0,1
Gesamt	3,5	20,3	40,3	15,8	5,3	0,5	14,2	100,0

<sup>28</sup> Die Angaben zu den Alterskohorten und der rechten Spalte "Gesamt" sind spaltenbezogen, die in der unteren Zeile "Gesamt" hingegen zeilenbezogen zu interpretieren.

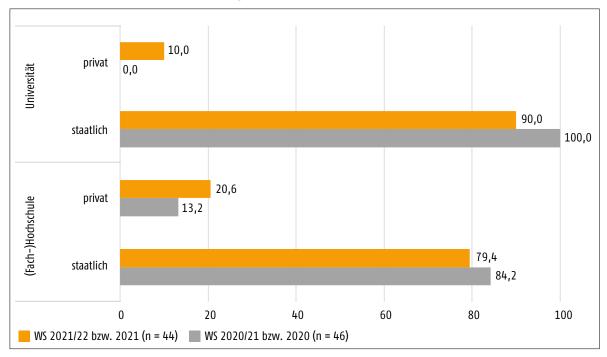
#### 3.3 Distance Education

#### 3.3.1 Beteiligte Hochschulen

Tabelle 17: Beteiligte Hochschulen nach Hochschultyp und Trägerschaft<sup>29</sup>

			Trägei	rschaft			Gesamt		
Hochschultyp	Staa	Staatlich		Privat Kirchlich		des	amı		
	Anzahl	Prozent	Anzahl Prozent Anzahl Prozent		Anzahl	Prozent			
Universität	9	90,0	1	10,0			10	22,7	
(Fach-)Hochschule	27	79,4	7	20,6			34	77,3	
Gesamt	36	81,8	8	18,2			44	100,0	

Abbildung 11: Beteiligte Hochschulen nach Typ und Trägerschaft in den WS 2021/22 bzw. 2021 und WS 2020/21 bzw. 2020 (Angaben in %)<sup>30</sup>



<sup>29</sup> In die Befragung waren 82 Hochschulen einbezogen (24 in privater Trägerschaft und 58 staatliche Hochschulen). Der Rücklauf umfasste zunächst 49 Datensätze. Da fünf Hochschulen jedoch angaben, im Berichtszeitraum WS 2021/22 bzw. 2021 keine Studien- oder Zertifikatsangebote in Form von Distance Education durchgeführt zu haben, gehören sie nicht zur Grundgesamtheit. Somit umfasst die bereinigte hochschulische Teilstichprobe 44 Datensätze, die in die Auswertung einbezogen werden können (Rücklaufquote: ca. 53,7 %).

Die prozentualen Angaben sind – mit Ausnahme derjenigen, die in der rechten "Gesamt-Spalte" aufgeführt sind (hier: spaltenbezogene Angaben), – zeilenbezogen zu interpretieren

<sup>30</sup> Zu den zugrunde liegenden Stichprobengrößen für das WS 2021/22 bzw. 2021 vgl. Tabelle 17 (n = 44).

Abbildung 12: Beteiligte Hochschulen nach Typ und Bundesland (Angaben absolut)<sup>31</sup>

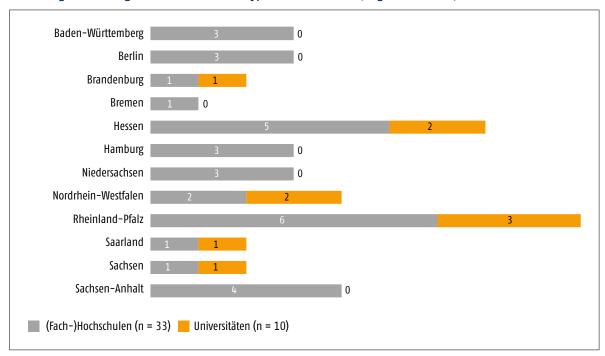
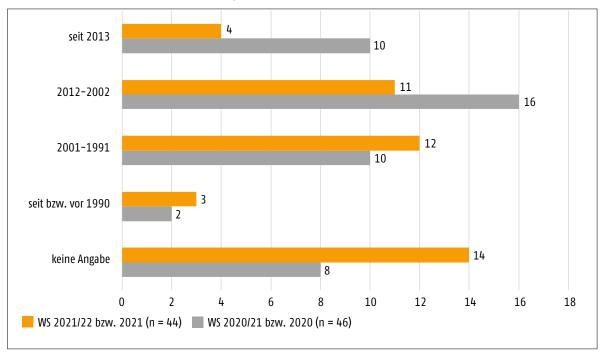


Abbildung 13: Durchführung von Distance Education im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020 seit (bzw. vor) ... (Angaben absolut)



<sup>31</sup> Zu den zugrunde liegenden Stichprobengrößen für das WS 2021/22 bzw. 2021 vgl. Tabelle 17. Eine (Fach-)Hochschule machte zum zuständigen Bundesland keine Angabe, sodass die dieser Auswertung zugrunde liegende Stichprobengröße entsprechend variiert (n = 43).

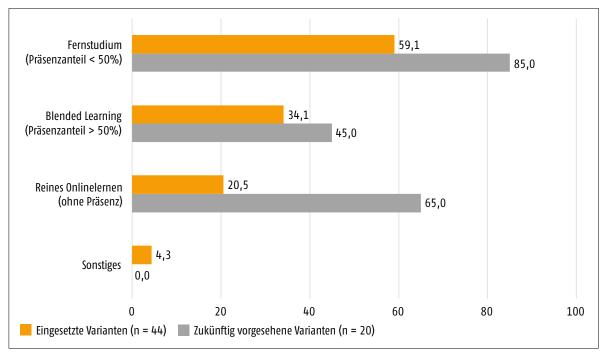
Tabelle 18: Studien- bzw. Zertifikatsangebot in Form von Distance Education im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020

Studien- bzw. Zertifikatsangebote in Form von Distance Education	WS 2021/22 n =		WS 2020/21 bzw. 2020 n = 46		
Tomi von Distance Education	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Ja	37	84,1	43	93,5	
Zukünftig vorgesehen	2	4,5	3	6,5	
Weiß nicht					
Keine Angabe	5 11,4				
Gesamt	44	100,0	46	100,0	

Tabelle 19: Zukünftige Ausweitung der Distance Education bei den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020

Zukünftige Ausweitung von Distance Education vorgesehen?	WS 2021/22 bzw. 2021 n = 44		WS 2020/21 bzw. 2020 n = 46	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Ja	20	45,5	28	60,9
Nein	3	6,8	1	2,2
Weiß nicht	7	15,9	7	15,2
Keine Angabe	14	31,8	10	21,7
Gesamt	44	100,0	46	100,0

Abbildung 14: Eingesetzte und für die zukünftige Angebotserweiterung in Form von Distance Education vorgesehene didaktische Varianten bei den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 (Mehrfachangaben möglich; Angaben in %)<sup>32</sup>



<sup>32</sup> Die Frage nach den zukünftig geplanten Varianten wurde ausschließlich den Hochschulen gestellt, die eine entsprechende Planung bestätigten (n = 20, vgl. Tabelle 19). Zur Option "Sonstiges" gab es keine weiteren Angaben.

Tabelle 20: Kooperation mit Dritten bei der Konzeption/Durchführung der Distance Education im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020

Kooperation mit Dritten bei der Kon- zeption und Durchführung der Distance Education im WS 2021/22 bzw. 2021	WS 2021/22 n =		WS 2020/21 bzw. 2020 n = 46		
und im WS 2020/21 bzw. 2020	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Ja	23	52,3	32	69,6	
Nein	7	15,9	6	13,0	
Zukünftig vorgesehen	2	4,5	1	2,2	
Weiß nicht	4	9,1	2	4,3	
Keine Angabe	8	18,2	5	10,9	
Gesamt	44	100,0	46	100,0	

Tabelle 21: (Zukünftige) Kooperationspartner im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020 im Vergleich (Mehrfachangaben möglich)<sup>33</sup>

(Zukünftige) Kooperationspartner		2 bzw. 2021 =23	WS 2020/21 bzw. 2020 n = 32		
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Andere Hochschule/Hochschulverbund	19	82,6	26	81,3	
Außerhochschulische wissenschaftliche Einrichtung	8	34,8	8	25,0	
Betrieb/Unternehmen	3	13,0	3	9,4	
Nicht akademische Erwachsenenbildung	2	8,7	6	18,8	
Verband	4	17,4	3	9,4	
Kammer	2	8,7	1	3,1	
Sonstige	2	8,7	2	6,3	

<sup>33</sup> Diese Frage wurde nur den Hochschulen gestellt, die Kooperationen bereits durchführen. Dies waren im WS 2021/22 bzw. 2021 23 der befragten Hochschulen, im WS 2020/21 bzw. 2020 32 der beteiligten Hochschulen (vgl. Tabelle 20). Die prozentualen Angaben beziehen sich entsprechend auf diese Teilstichproben.

<sup>&</sup>quot;Sonstige" wurde wie folgt konkretisiert: "externe Lehrbeauftragte", "zfh" (jeweils eine Nennung).



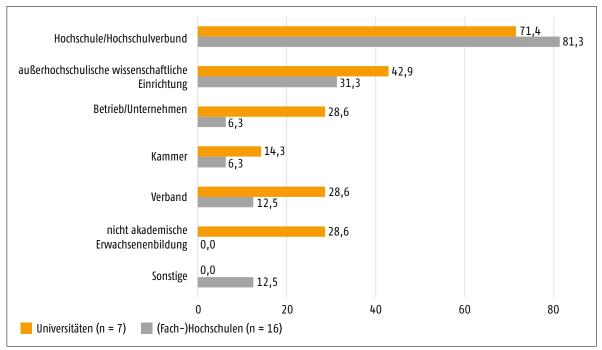


Tabelle 22: Pauschale Anrechnung von Lernergebnissen der beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020 im Rahmen der Kooperation mit Dritten<sup>35</sup>

Pauschale Anrechnung von Lernergeb- nissen im Rahmen der Kooperation mit	WS 2021/22 n =		WS 2020/21 bzw. 2020 n = 32		
Dritten	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Ja	9	39,1	16	50,0	
Nein	8	34,8	12	37,5	
Zukünftig vorgesehen	2	8,7	4	12,5	
Weiß nicht	1	4,3			
Keine Angabe	3	13,1			
Gesamt	23	100,0	32	100,0	

<sup>34</sup> Einbezogen wurden in diese Auswertung die beteiligten Universitäten und (Fach-)Hochschulen, die nach eigener Auskunft bereits kooperieren (n = 23; vgl. Tabelle 20).

<sup>35</sup> Diese Frage wurde nur den Hochschulen gestellt, die Kooperationen mit Dritten bereits durchführen (WS 2021/22 bzw. 2021: n = 23; WS 2020/ 21 bzw. 2020: n = 32, vgl. Tabelle 20).

### 3.3.2 Distance Education: Angebot

Tabelle 23: Distance Education an den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 nach Fächergruppen<sup>36</sup>

F" -l	Studie	ngänge	Zertifikat	sangebote	Ges	amt
Fächergruppe	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Geisteswissenschaften	17	4,2	11	2,7	28	3,5
Humanmedizin/Gesundheitswissenschaften	25	6,2	13	3,2	38	4,7
Ingenieurwissenschaften (einschl. Informatik)	95	23,5	35	8,7	130	16,1
Mathematik/Naturwissenschaften	10	2,5	23	5,7	33	4,1
Rechtswissenschaften	16	4,0	23	5,7	39	4,8
Sozialwissenschaften	65	16,1	52	13,1	117	14,5
Sport	2	0,5			2	0,2
Wirtschaftswissenschaften	151	37,3	202	50,4	353	43,9
Interdisziplinäre Ausrichtung	21	5,2	39	9,8	60	7,5
Sonstige	2	0,5	3	0,7	5	0,6
Gesamt	404	100,0	401	100,0	805	100,0
Uesaint	404	50,2	401	49,8	805	100,0

<sup>36 &</sup>quot;Studiengänge" sind im Befragungskontext ausschließlich hochschulische Bildungsangebote, die auf den Erwerb eines anerkannten akademischen Grades abzielen; "Zertifikatsangebote" sind solche, die den Erwerb eines hochschulischen (Teilnahme-)Zertifikats ermöglichen (z. B. einzeln belegbare Module, Akademiestudium etc., vgl. Kapitel 2).

Die Systematik der Fächergruppen orientiert sich an der amtlichen Hochschulstatistik (vgl. URL: https://www.destatis.de; dort die Suchanfrage "Klassifikationen zu Hochschulen" eingeben, Stand: 28.04.2022).

Nicht berücksichtigt sind Präsenzstudiengänge und -zertifikatsangebote, die pandemiebedingt in digitaler Form durchgeführt werden mussten.

Die prozentualen Angaben in den Spalten "Studiengänge", "Zertifikatsangebote" und "Gesamt" sind spaltenbezogen, die in der unteren Gesamtzeile zeilenbezogen zu interpretieren.

Zur Option "Sonstige" gab es keine weitere Erläuterung.

Tabelle 24: Studiengänge per Distance Education im WS 2021/22 nach Fächergruppen und Abschluss<sup>37</sup>

	Bach	nelor		Mas	ster		Andores	Abschluss	Con	- m4
Fächergruppen			konse	konsekutiv		weiterbildend		ADSCIIIUSS	Ges	amt
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Geisteswissenschaften	7	5,3	4	6,7	8	5,6			19	5,6
Humanmedizin/Gesund- heitswissenschaften	9	6,8			6	4,2	1	33,3	16	4,7
Ingenieurwissenschaften (einschl. Informatik)	53	40,2	13	21,7	25	17,4			91	26,8
Mathematik/Naturwissen- schaften	5	3,8	1	1,7	4	2,8			10	2,9
Rechtswissenschaften	1	0,8	1	1,7	10	6,9	1	33,3	13	3,8
Sozialwissenschaften	18	13,5	11	18,2	28	19,4			57	16,9
Sport							1	33,3	1	0,3
Wirtschaftswissenschaften	37	28,0	29	48,3	43	29,9			109	32,2
Interdisziplinäre Ausrichtung	1	0,8	1	1,7	19	13,2			21	6,2
Sonstige	1	0,8			1	0,6			2	0,6
Gesamt	132	100,0	60	100,0	144	100,0	3 100,0		339	100,0
Gesallit	132	38,9	60	17,7	144	42,5	3	0,9	339	100,0

Tabelle 25: Orientierung an der DQR-Stufenzuordnung bei Zertifikatsangeboten per Distance Education durch die beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020

Orientierung an der DQR-Stufenzuord- nung bei Zertifikatsangeboten?	WS 2021/22 n =		WS 2020/21 bzw. 2020 n = 46		
many ber zertimatbungeboten.	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Ja	10	22,7	9	19,6	
Nein	4	9,1	7	15,2	
Zukünftig vorgesehen	1	2,3	1	2,2	
Weiß nicht	4	9,1	4	8,7	
Keine Angabe	25	56,8	25	54,3	
Gesamt	44	100,0	46	100,0	

<sup>37 &</sup>quot;Studiengänge" sind im Befragungskontext hochschulische Bildungsangebote, die auf den Erwerb eines anerkannten akademischen Grades abzielen; dabei sind mit "Anderer Abschluss" insbesondere Diplom- oder Promotionsstudiengänge angesprochen.

Angaben erfolgten zu 339 (ca. 83,9 %) der insgesamt 404 ausgewiesenen Studiengänge (vgl. Tabelle 23). Damit liegen zu 65 (ca.16,1 %) der rückgemeldeten Studiengänge keine weiteren Angaben vor. Die prozentualen Angaben in den Spalten "Bachelor", "Master", "Anderer Abschluss" und "Gesamt" sind spaltenbezogen, die in der unteren Gesamtzeile zeilenbezogen zu interpretieren.

Tabelle 26: DQR-Stufenorientierung bei Zertifikatsangeboten bei den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021<sup>38</sup>

Fächaranna	DQ	R 5	DQ	R 6	DQ	R 7	DQ	R 8	Ges	amt
Fächergruppe	Anzahl	Prozent								
Geisteswissenschaften	5	16,7	6	11,3					11	7,7
Humanmedizin/Gesund- heitswissenschaften	5	16,7	6	11,3	2	3,6			13	9,2
Ingenieurwissenschaften (einschl. Informatik)					1	1,8			1	0,7
Mathematik/Naturwissen- schaften			1	1,9					1	0,7
Rechtswissenschaften			2	3,8					2	1,4
Sozialwissenschaften			6	11,3	7	12,7			13	9,2
Sport										
Wirtschaftswissenschaften	20	66,7	32	60,4	40	72,7	1	25,0	93	65,5
Interdisziplinäre Ausrichtung					5	9,1	3	75,0	8	5,6
Sonstige										
Gesamt	30	21,2	53	37,3	55	38,7	4	2,8	142	100,0

Tabelle 27: Vorgesehener Mindestworkload für Zertifikatsangebote bei den beteiligten Hochschulen im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020

Mindestworkload für Zertifikats- angebote	WS 2021/22 n =	bzw. 2021 44	WS 2020/21 bzw. 2020 n = 46		
angenote	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Ja	10	22,8	13	28,3	
Nein	5	11,4	4	8,7	
Zukünftig vorgesehen	2	4,5	1	2,2	
Weiß nicht	2	4,5	2	4,3	
Keine Angabe	25	56,8	26	56,5	
Gesamt	44	100,0	46	100,0	

Dabei sehen sechs Hochschulen einen Workload von bis zu zehn ECTS (European Credit Transfer System; ein Instrument zur Erfassung von Studienleistungen) vor, jeweils eine Hochschule vermerkt 30, 90 bzw. 120 ECTS und zwei Hochschulen weisen jeweils 180 ECTS als Workload aus.

<sup>38</sup> Im aktuellen Berichtszeitraum wiesen die beteiligten Hochschulen für 142 Zertifikatsangebote eine DQR-Stufe aus. Dies entspricht einer Orientierungs-/Zuordnungsquote von ca. 37,9 Prozent (Bezugsgröße 401 Zertifikatsangebote, vgl. Tabelle 23).

Die prozentualen Angaben in den Spalten "DQR-Stufe 5" bis "Gesamt" sind spaltenbezogen, die in der unteren Zeile "Gesamt" zeilenbezogen zu interpretieren.

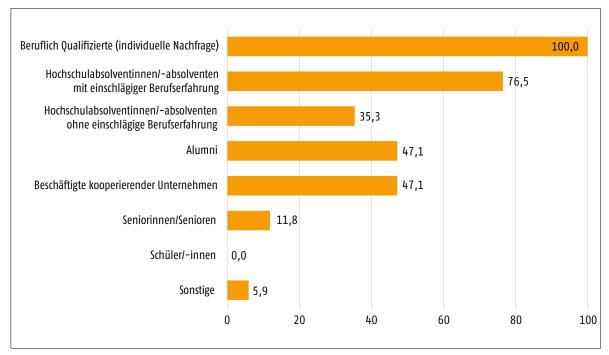
Tabelle 28: Anrechnung der in einem Zertifikatsangebot erworbenen ECTS-Punkte auf einen Studiengang im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020

Anrechnung der in einem Zertifikats- angebot erworbenen ECTS-Punkte auf	WS 2021/22 n =	2 bzw. 2021 : 44	WS 2020/21 bzw. 2020 n = 46		
einen Studiengang	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Ja	15	34,1	15	32,6	
Nein	1	2,3	3	6,5	
Zukünftig vorgesehen	1	2,3	1	2,2	
Weiß nicht	2	4,5	1	2,2	
Keine Angabe	25	56,8	26	56,5	
Gesamt	44	100,0	46	100,0	

Tabelle 29: Kumulation des Workloads mehrerer Zertifikatsangebote zu einem anerkannten akademischen Grad im WS 2021/22 bzw. 2021 und im WS 2020/21 bzw. 2020

Kumulation des Workloads mehrerer Zertifikatsangebote zu einem anerkann-	WS 2021/22 n =		WS 2020/21 bzw. 2020 n = 46		
ten akademischen Grad	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Ja	1	2,3	7	15,2	
Nein	13	29,5	12	26,1	
Zukünftig vorgesehen	4	9,1	1	2,2	
Weiß nicht	1	2,3	1	2,2	
Keine Angabe	25	56,8	25	54,3	
Gesamt	44	100,0	46	100,0	

Abbildung 16: Mit Zertifikatsangeboten im WS 2021/22 bzw. 2021 von den beteiligten Hochschulen angesprochene Zielgruppen (Angaben in %; Mehrfachangaben möglich)<sup>39</sup>



<sup>39</sup> Zugrunde liegende Stichprobengröße: n = 17 Hochschulen.

#### 3.3.3 Fernstudierende und Teilnehmende

Tabelle 30: Anzahl der im WS 2021/22 bzw. 2021 an den beteiligten Hochschulen immatrikulierten Fernstudierenden bzw. Teilnehmenden an Distance Education<sup>40</sup>

	Fernstudierende im WS 2021/22		Teilneh im WS 2021/2	mende 22 bzw. 2021	Gesamt		
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Gesamt	107.657	90,3	11.576	9,7	119.233	100,0	
Davon: Neueinschreibungen	16.771	15,6	4.859	42,0	21.630	18,1	

Tabelle 31: Soziodemografische Merkmale (ohne Alter) der im WS 2021/22 bzw. 2021 an den beteiligten Hochschulen immatrikulierten Fernstudierenden und Teilnehmenden

					Sozio	odemografis	sche Merkm	ale <sup>41</sup>			
Fornstuc	lierende					nschulzugar	ngsberechti	gung		Malanant au Canhalla	
Frauer		nanteil	Schulisch		Berufliche Quali- fikation		Abgeschlossenes Hochschulstudium		- Wohnort außerhalb Deutschlands		
Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
107.657	100,0	40.281	37,4	54.592	50,7	10.850	10,1	22.224	20,6	5.809	5,4
Davon: Ne einschreib											
16.771	100,0	6.075	36,2	7.253	43,2	1.490	8,9	3.059	18,2	930	5,5
Teilnehme	ende										
11.576	100,0	3.337	28,8							735	6,3
Davon: Ne einschreib											
4.859	100,0	1.337	27,5							261	5,4

fischen Merkmale ist insbesondere auf die unterschiedlichen Einschreibungspraxen zurückzuführen; zudem sind manche Angebote (z. B. in Form von Massive Open Online Courses (MOOCs) frei zugänglich.

<sup>40</sup> Die Angaben in Tabelle 30 beziehen sich im untersuchten Berichtszeitraum bei Fernstudierenden auf 26 Hochschulen (ca. 59,1 % der insgesamt einbezogenen 44 Hochschulen).

In Bezug auf die Anzahl der Teilnehmenden an Zertifikatsangeboten per Distance Education konnten im untersuchten Berichtszeitraum die Angaben von elf Hochschulen berücksichtigt werden (25 % der insgesamt 44 einbezogenen Hochschulen). Nicht berücksichtigt sind Studierende und Teilnehmende an hochschulischen Präsenzangeboten, die pandemiebedingt digital durchgeführt werden mussten. Die prozentualen Angaben in der Zeile "Gesamt" sind zeilenbezogen, die in der Zeile "Davon: Neueinschreibungen" spaltenbezogen zu interpretieren.

<sup>41</sup> Die Angaben zu den einzelnen Merkmalsausprägungen sind zeilenbezogen zu interpretieren und beziehen sich jeweils auf die insgesamt ausgewiesenen Fernstudierenden und Teilnehmenden, sowie die jeweils neuimmatrikulierten Fernstudierenden und Teilnehmenden (vgl. Tabelle 30).

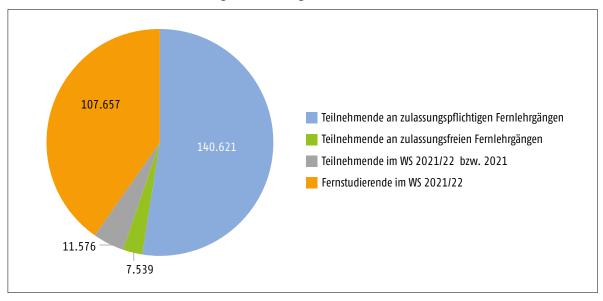
Die Abweichungen zwischen Fernstudierenden und Teilnehmenden hinsichtlich ihrer soziodemogra-

Fernstudie- rende								Alt	er <sup>42</sup>						
		Bis 17		18-24		25-	25-34 35		35-49 50		50-64 65 u		d älter	Unbekannt	
Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
107.657	100,0	9	0,0	9.095	8,4	35.954	33,4	30.322	28,2	9.898	9,2	1.044	1,0	827	0,8
Davon: N einschrei															
16.771	100,0	4	0,0	2.521	21,8	5.299	31,6	3.070	18,3	755	4,5	65	0,4	32	0,2
Teilnehm	nende														
11.576	100,0	95	0,8	734	6,3	3.402	29,4	3.277	28,3	1.899	16,4	512	4,4	24	0,2
Davon: N einschrei															
4.859	100,0	46	0,9	475	9,8	1.606	33,1	1.114	22,9	420	8,6	66	1,4		

Tabelle 32: Fernstudierende und Teilnehmende im WS 2021/22 bzw. 2021 an den beteiligten Hochschulen nach Alter

## 3.4 Bildungsanbieter und Hochschulen im Vergleich





42 Die Angaben zu den einzelnen Altersklassen sind zeilenbezogen zu interpretieren und beziehen sich jeweils auf die insgesamt ausgewiesenen Fernstudierenden und Teilnehmenden sowie die jeweils neu immatrikulierten Fernstudierenden und Teilnehmenden (vgl. Tabelle 30).

Die Abweichungen zwischen Fernstudierenden und Teilnehmenden hinsichtlich ihrer soziodemografischen Merkmale ist insbesondere auf die unterschiedlichen Einschreibungspraxen zurückzuführen;

zudem sind manche Angebote (z. B. in Form von MOOCs) frei zugänglich.

- 43 Für den Berichtszeitraum 2021 bzw. das WS 2021/22 wurden somit insgesamt 267.393 Teilnehmende und Fernstudierende an akademischen und nicht akademischen Bildungsangeboten per Distance Learning und Distance Education ausgewiesen. Nicht berücksichtigt sind hierbei Studierende und Teilnehmende an hochschulischen Präsenzangeboten, die pandemiebedingt digital durchgeführt werden mussten.
  - Zugrunde liegende Stichprobengrößen: Fernstudierende im WS 2021/22 (n = 26 Hochschulen); Teilnehmende im WS 2021/22 bzw. 2021 (n = 11 Hochschulen); Teilnehmende 2021 der Bildungsanbieter an gemäß FernUSG zulassungspflichtigen (n = 49 Bildungsanbieter) bzw. zulassungsfreien Fernlehrangeboten (n = 15 Bildungsanbieter).

Abbildung 18: Bildungsanbieter und Hochschulen nach Anzahl der Teilnehmenden bzw. Fernstudierenden (Angaben in %)

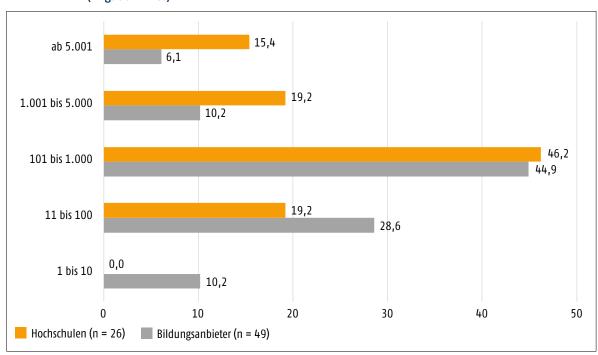
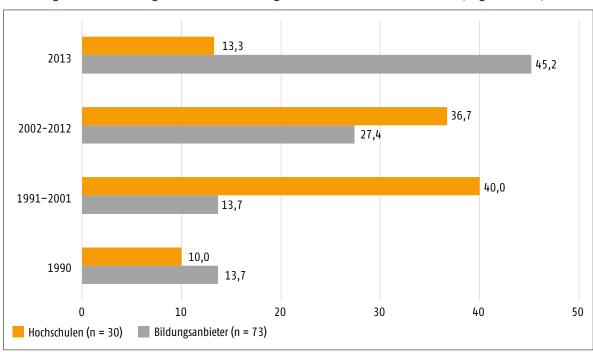


Abbildung 19: Durchführung von Distance Learning/Distance Education vor bzw. seit (Angaben in %)



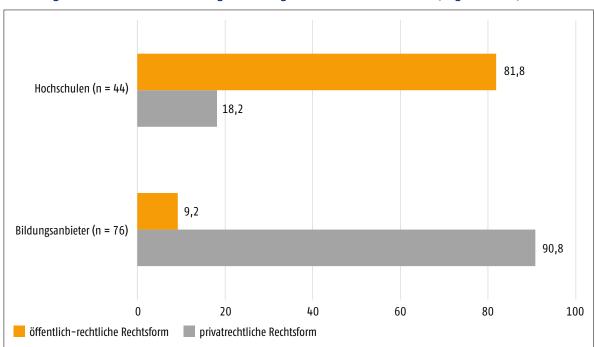
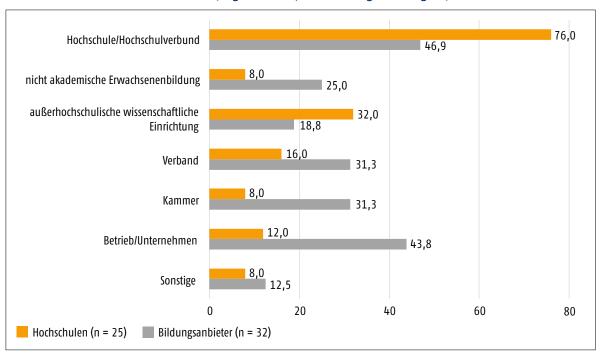


Abbildung 20: Rechtsformen der beteiligten Bildungsanbieter und Hochschulen (Angaben in %)

Abbildung 21: (Zukünftige) Kooperationspartner der beteiligten Hochschulen und Bildungsanbieter im WS 2021/22 bzw. 2021 (Angaben in %; Mehrfachangaben möglich)<sup>44</sup>



<sup>44</sup> Einbezogen waren hier nur die Bildungsanbieter und Hochschulen, die nach eigenen Angaben im Berichtszeitraum im Zusammenhang mit der Konzeption bzw. Durchführung von Bildungsangeboten per Distance Learning/Distance Education Kooperationen gepflegt haben bzw. angaben, dies zu planen.

### 3.4.1 Tätigkeitsanforderungen im Distance Learning und in der Distance Education)

Die pandemiebedingt forcierte Digitalisierung stellte in den beiden vergangenen Jahren hohe Anforderungen an das in der nicht akademischen Erwachsenen- bzw. Weiterbildung und der Hochschullehre tätige Personal. Die kompetente Nutzung von zuvor nicht bzw. vergleichsweise selten eingesetzten digitalen Tools und Technologien evozierte neue Tätigkeitsanforderungen, die entsprechende Qualifizierungs- und Professionalisierungsstrategien erforderten.

Inzwischen belegen zahlreiche Publikationen die dabei gemachten Erfahrungen, sowohl in Hinblick auf didaktische Lehr-/Lernsettings als auch auf die hierfür erforderliche Professionalisierung des (Weiter-)Bildungspersonals bzw. des Lehrpersonals an Hochschulen (bezogen auf Weiter- bzw. Erwachsenenbildung z.B.: Alke 2021; Dehmel 2021; Klingovsky 2021; Koschorreck/Gundermann 2020; Merkt u. a. 2021; Rohs 2020; Schäfer/Ebersbach 2021; bezogen auf die Hochschullehre z. B.: Hochschulforum Digitalisierung 2021; Kohls/Himpsl-Gutermann/Pohl 2021; Schumacher u. a. 2021). Im Vordergrund steht dabei die Situation der zuvor in Präsenz durchgeführten nicht akademischen Erwachsenen- bzw. Weiterbildung bzw. der hochschulischen Präsenzlehre.

Daher gibt es bislang kaum Erkenntnisse dazu, ob der forcierte Digitalisierungsschub und/ oder möglicherweise damit einhergehende geänderte Erwartungshaltungen seitens der Nachfragenden auch Auswirkungen auf die Arbeitsanforderungen des primär im Distance Learning bzw. der Distance Education beschäftigten Personals hatten bzw. solche in naher Zukunft zu erwarten sind. Die diesjährige Befragung im Rahmen der "Strukturdaten Distance Learning/ Distance Education" soll daher hierzu ersten Aufschluss ermöglichen.

#### 3.4.1.1 Bildungsanbieter

Mehr als ein Drittel der beteiligten Bildungsanbieter bejahte die Frage, ob die pandemiebedingt forcierte Digitalisierung Auswirkungen auf tätigkeitsbezogene Arbeitsanforderungen an das im Distance Learning beschäftigte Personal hatte:

Tabelle 33: Pandemiebedingte Anderungen von Tätigkeitsanforderungen bei Bildungsanbieter	Tabelle 33: Pandemiebedir	ete Änderungen von Tätigkeitsanfor	rderungen bei Bildungsanbietern
--	---------------------------	------------------------------------	---------------------------------

Goöndorto Tötigkoitsanfordorungan	Bildungsanbieter, n = 79			
Geänderte Tätigkeitsanforderungen	Anzahl	Prozent		
Ja	30	38,0		
Nein	20	25,3		
Keine Angabe	29	36,7		
Gesamt	79	100,0		

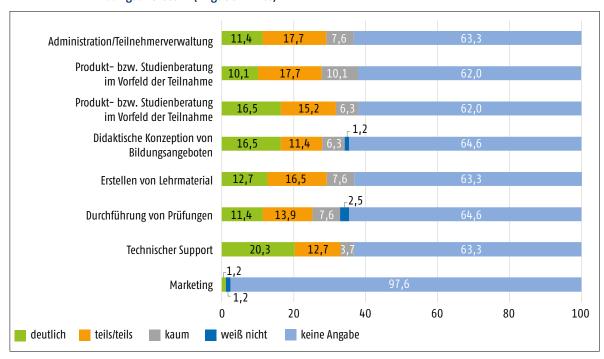


Abbildung 22: (Voraussichtliches) Ausmaß der Änderungen von Tätigkeitsanforderungen bei Bildungsanbietern (Angaben in %)<sup>45</sup>

Als Grund für die geänderten Tätigkeitsanforderungen wird insbesondere die technologische Entwicklung angeführt: "Die Anzahl der digitalen Formate hat sich exponentiell entwickelt. Es wird auch ein signifikant höheres Niveau nach der Pandemie verbleiben. Der Dornröschenschlaf des digitalen Lernens ist definitiv vorbei." In der Folge mussten "Präsenztage und Prüfungen […] online durchgeführt werden" und müssen "vor allem die zur Verfügung gestellten Programme (Zoom) […] beherrschbar und zuverlässig sein. Außerdem gibt es die Herausforderung des deutschen IT-Netzes, dass [sic!] leider nicht überall gut ausgebaut ist. Vor allem hier sehen wir die größten Herausforderung [sic!] in der Zukunft: ein verlässliches gutes bis sehr gutes IT-Netz".

In den kommenden fünf Jahren erwartet knapp ein Viertel der befragten Bildungsanbieter besondere personalbezogene Herausforderungen, z. B. in Hinblick auf Personalrekrutierung oder Schulungsbedarfe:

Personalbezogene Herausforderungen in	Bildungsanbieter, n = 79			
den nächsten fünf Jahren	Anzahl	Prozent		
Ja	19	24,1		
Nein	20	25,3		
Weiß nicht	12	15,2		
Keine Angabe	28	35,4		
Gesamt	79	100.0		

Tabelle 34: Personalbezogene Herausforderungen in den nächsten fünf Jahren

Offenbar hat die technologische Entwicklung nur bedingt Einfluss auf die Erwartungshaltung von Nachfragenden in Hinblick auf die didaktische Aufbereitung der Lern- und Studieninhalte, eingesetzte Technologien oder den technischen Support. Entsprechende Beobachtungen

<sup>45</sup> Zugrunde liegende Stichprobengröße: n = 79.

machte ein gutes Viertel der befragten Bildungsanbieter. Weitere Konkretisierungen (wozu genau und in welchem Ausmaß) erfolgten jedoch nicht.

Tabelle 35: Geänderte Erwartungshaltungen seitens der Nachfragenden bei Bildungsanbietern

Geänderte Erwartungshaltungen der	Bildungsanbieter, n = 79			
Nachfragenden	Anzahl	Prozent		
Ja	20	25,3		
Nein	27	34,2		
Weiß nicht	4	5,1		
Keine Angabe	28	35,4		
Gesamt	79	100,0		

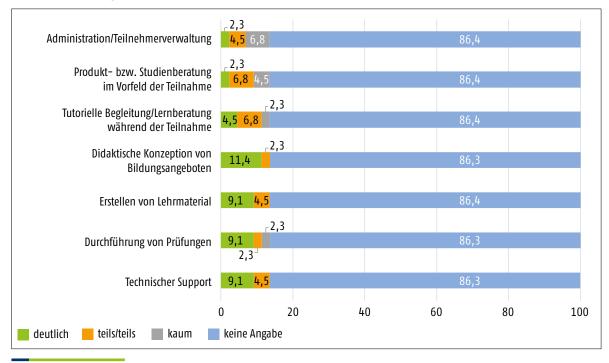
#### 3.4.1.2 Hochschulen

Im Vergleich zu den Bildungsanbietern bejahten deutlich weniger Hochschulen die Frage, ob die pandemiebedingt forcierte Digitalisierung Auswirkungen auf tätigkeitsbezogene Arbeitsanforderungen an das im Distance Learning beschäftigte Personal hatte:

Tabelle 36: Pandemiebedingte Änderungen von Tätigkeitsanforderungen bei Hochschulen

Caindanta Titichaiteanfandannaan	Hochschulen, n = 44			
Geänderte Tätigkeitsanforderungen	Anzahl	Prozent		
Ja	6	13,6		
Nein	4	9,1		
Keine Angabe	34	77,3		
Gesamt	44	100,0		

Abbildung 23: (Voraussichtliches) Ausmaß der Änderungen von Tätigkeitsanforderungen bei Hochschulen (Angaben in %)<sup>46</sup>



<sup>46</sup> Zugrunde liegende Stichprobengröße: n = 44.

Auch erwarten nur wenige der befragten Hochschulen in den kommenden fünf Jahren besondere personalbezogene Herausforderungen, z. B. in Hinblick auf Personalrekrutierung oder Schulungsbedarfe):

Tabelle 37: Personalbezogene Herausforderungen in den nächsten fünf Jahren bei Hochschulen

Personalbezogene Herausforderungen in	Hochschulen, n = 44			
den nächsten fünf Jahren	Anzahl	Prozent		
Ja	5	11,4		
Nein	4	9,1		
Weiß nicht	2	4,5		
Keine Angabe	33	75,0		
Gesamt	44	100,0		

Geänderte Erwartungshaltungen von Nachfragenden beobachtet ein gutes Fünftel der befragten Hochschulen. Erwartet werden demnach "didaktisch entsprechend aufbereitete Lehrinhalte; Lernvideos; Support im technischen Bereich", zudem wird "im Falle von Präsenz […] immer auch hybrid erwartet" und geht man von einer "zukünftige[n] Flexibilität bzgl Ortsansässigkeit der TN" aus.

Tabelle 38: Geänderte Erwartungshaltungen seitens der Nachfragenden bei Hochschulen

Geänderte Erwartungshaltungen der	Hochschulen, n = 44			
Nachfragenden	Anzahl	Prozent		
Ja	9	20,5		
Nein	2	4,5		
Weiß nicht				
Keine Angabe	33	75,0		
Gesamt	44	100,0		

# Literaturverzeichnis

- ALKE, Matthias: Verschiebungen von Aufgaben und Anforderungen des hauptberuflichen Weiterbildungspersonals? Historische Rückschau und aktuelle Befunde. 2021. URL: https://www.ep-web.ch/de/artikel/verschiebungen-von-aufgaben-und-anforderungen-deshauptberuflichen-weiterbildungspersonals-historische-rueckschau-und-aktuelle-befunde (Stand: 02.05.2022)
- Dehmel, Lukas: Zur Entgrenzung der Arbeit des medienpädagogischen Weiterbildungspersonals im Kontext tiefgreifender Mediatisierung. In: Bernhard-Skala, Christian; Bolten-Bühler, Ricarda; Koller, Julia; Rohs, Matthias; Wahl, Johannes (Hrsg.): Erwachsenenpädagogische Digitalisierungsforschung. Impulse Befunde Perspektiven. Bielefeld 2021, S. 205-219
- DIECKMANN, Heinrich; ZINN, Holger (Hrsg.): Geschichte des Fernunterrichts. Bielefeld 2017
- Fischer, Helge; Köhler, Thomas (Hrsg.): Postgraduale Bildung mit digitalen Medien. Problemlagen und Handlungsansätze aus Sicht der Beteiligten. Reihe: Medien in der Wissenschaft, Band 73. Münster, New York 2018
- FOGOLIN, Angela: Fernunterricht als gesetzlich regulierte didaktische Methode. In: Weiterbildung (2021) 1, S. 14–17
- Hochschulforum Digitalisierung (Hrsg.): Digitalisierung in Studium und Lehre gemeinsam gestalten. Innovative Formate, Strategien und Netzwerke. Wiesbaden 2021. URL: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-658-32849-8.pdf (Stand: 02.05.2022)
- KLINGOVSKY, Ulla: Empirie im Kursraum (An-)Ordnungen des Lehrens und Lernens unter den Bedingungen der Digitalität. In: Bernhard-Skala, Christian; Bolten-Bühler, Ricarda; Koller, Julia; Rohs, Matthias; Wahl, Johannes (Hrsg.): Erwachsenenpädagogische Digitalisierungsforschung. Impulse Befunde Perspektiven. Bielefeld 2021, S. 39–54
- Kohls, Christian; Himpsl-Gutermann, Klaus; Pohl, Hans-Martin: Digitalisierung und die Gestaltung von Lehr-/Lernräumen. In: Deimann, Markus; Treeck, Timo van (Hrsg.): Digitalisierung der Hochschullehre. Aspekte und Perspektiven der Transformation. Berlin 2021. URL: https://www.duz-open.de/de/publikationen/digitalisierung-der-hochschullehre, S. 73–89 (Stand: 29.06.2022)
- KORFLESCH, Harald von; LEHMANN, Burkhard (Hrsg.): Online-/Distance Education. Entwick-lungslinien und Trends des Fernstudiums. Baltmannsweiler 2017
- Koschorreck, Jan; Gundermann, Angelika: Die Implikationen der Digitalisierung für das Lehrpersonal in der Erwachsenen- und Weiterbildung. Ein Review ausgewählter empirischer Ergebnisse und weiterer theoriebildender Literatur. In: Wilmers, Annika; Anda, Carolin; Keller, Carolin; Rittberger, Marc (Hrsg.): Bildung im digitalen Wandel. Die Bedeutung für das pädagogische Personal und für die Aus- und Fortbildung. Münster; New York 2020, S. 159–193
- Merkt, Marianne; Knauf, Anne-Kathrin; Kraut, Matthias; Schulze, Kathrin; Preiss, Jennifer: Professionalisierung hochschuldidaktisch Tätiger. In: die hochschullehre 37 (2021). URL: https://www.wbv.de/journals/zeitschriften/die-hochschullehre/specialsearch/-/shop/detail/6/\_/0/4/HSL2137W/facet/HSL2137W.html?cHash=ef4a24750be373d-f84c76870aaa4013c (Stand: 11.08.2022)

- Rohs, Matthias: Auswirkungen der COVID19-Pandemie auf die Digitalisierung an Volkshochschulen am Beispiel von Rheinland-Pfalz. In: Beiträge zur Erwachsenenbildung (2020) 10. URL: https://kluedo.ub.uni-kl.de/frontdoor/deliver/index/docId/6094/file/\_Beitraege\_zur\_EB\_10\_Covid\_final.pdf (Stand: 02.05.2022)
- Schäfer, Erich; Ebersbach, Antje: Die digitale Transformation in der Weiterbildung. Cham 2021. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-662-64605-2 (Stand: 02.05.2022)
- Schumacher, Fabian; Ademmer, Tobias; Bülter, Sophie; Kneiphoff, Anika: Hochschulen im Lockdown. Lehren aus dem Sommersemester 2020. In: Hochschulforum Digitalisierung (2021) 58. URL: https://hochschulforumdigitalisierung.de/sites/default/files/dateien/HFD\_AP\_58\_Hochschulen\_im\_Lockdown.pdf (Stand: 29.06.2021)
- Wissenschaftsrat (Hrsg.): Empfehlungen zu hochschulischer Weiterbildung als Teil des lebenslangen Lernens. Vierter Teil der Empfehlungen zur Qualifizierung von Fachkräften vor dem Hintergrund des demographischen Wandels. 2019. URL: https://www.wissenschaftsrat.de/download/2019/7515-19.pdf (Stand: 27.08.2020)

# **Abstract**

Angesichts rasanter technologischer Entwicklungen und einer umfassenden Digitalisierung von Gesellschaft und Arbeitswelt gewinnt lebensbegleitendes Lernen zunehmend an Bedeutung. Nicht akademische und hochschulische Bildungsangebote in Form von Distance Learning/Distance Education bieten dabei ein etabliertes didaktisches Format, um (Weiter-)Bildung mit Erwerbstätigkeit, familiären Verpflichtungen oder aber auch Einschränkungen in der Mobilität vereinbaren zu können.

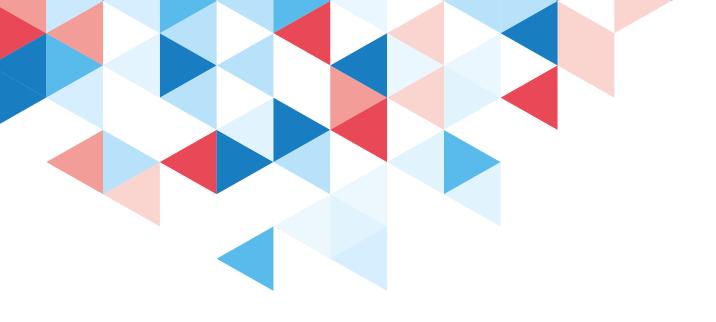
Das Bundesinstitut für Berufsbildung (BIBB) erhebt daher seit 2016 – zunächst im Rahmen einer Revision der Fernunterrichtsstatistik – bei den Anbietern entsprechender Bildungsangebote jährlich Daten zur Anbieter-, Angebots- und Teilnahmeentwicklung.

Die vorliegende Publikation präsentiert die Ergebnisse der diesjährigen Erhebung "Strukturdaten Distance Learning/Distance Education 2022".

Lifelong learning gains an increasing importance due to rapid technological developments and an extensive digitalization of society and working environments. Well established learning and didactic approaches, such as distance learning and distance education, support learners in arranging their continuing vocational and academic education along employment, family commitments or mobile disabilities requirements.

Since 2016 – and in the first time within a revision of the former statistics of distance learning and distance education – the Federal Institute for Vocational Training and Education (BIBB) therefore conducts annual surveys in order to offer an annual database about the developments of providers, learning opportunities and participants in this didactic field.

This publication presents the results of the current annual survey "Strukturdaten Distance Learning/Distance Education 2022".



Bundesinstitut für Berufsbildung Robert-Schuman-Platz 3 53175 Bonn

Telefon (0228) 107-0

Internet: www.bibb.de E-Mail: zentrale@bibb.de

