



# Komplexität als Differenzierungsmerkmal für Kompetenzniveaus – Ergebnisse eines systematischen Reviews

Stephanie Stein, Elisabeth Kardas, Bernd Reuschenbach  
Katholische Stiftungshochschule München

Bonn, 08. Mai 2026

## Hintergrund

- ▶ Inflationäre Nutzung des Begriffs „Komplexität“
- ▶ Einführung in verschiedene bildungsrelevante Normen (PflFAssG): nicht komplexe - komplexe - hoch komplexe Pflegesituationen
- ▶ Gleichzeitig: BAPID III: „[...] kritische Zurückweisung der Begriffe „komplexe“ und „hochkomplexe“ Pflegesituationen [...].“

Genz & v. Gahlen-Hoops, 2026 | Huber et al., 2020 | Pflegefachassistenzgesetz, 2025 | Rädcl-Abllass, 2023

## Ziel und Relevanz

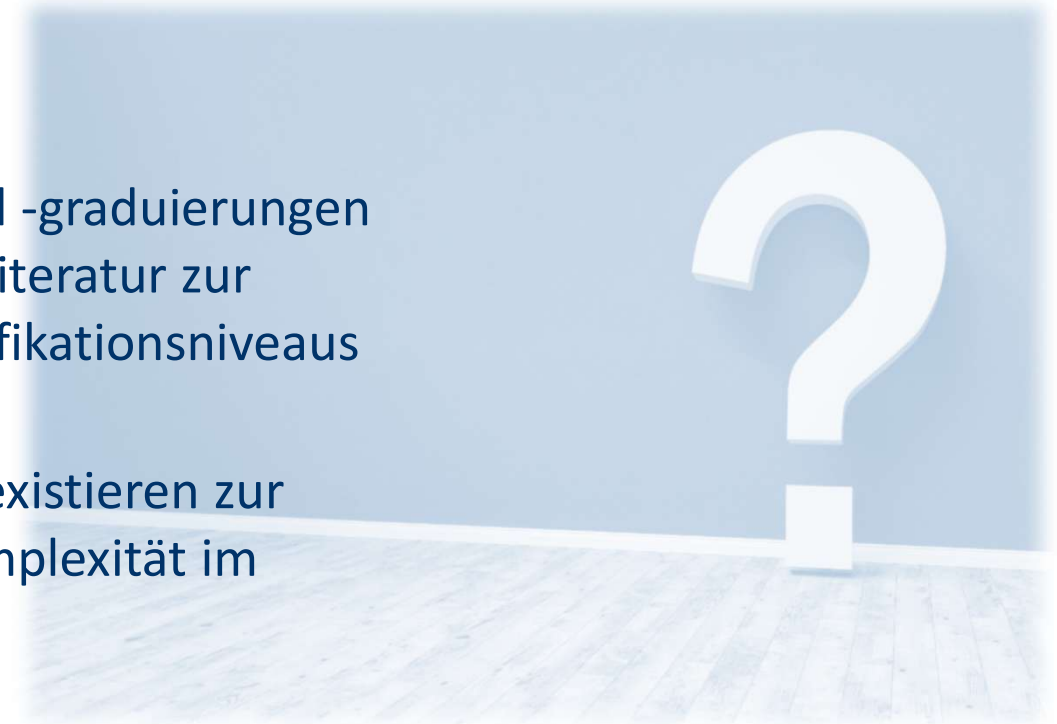
- ▶ **Ziel des Projekts:** Zuordnung von Qualifikationsniveaus zu Komplexitätsgraden pflegerischer Handlungen
  
- ▶ **Relevanz:**
  - Gezielte Gestaltung von Ausbildungsinhalten (Anforderungen)
  - Definition von Anforderungen für theoretische und praktische Prüfungen (Fallauswahl)
  - Bewertungsinstrumente für theoretische und praktische Prüfungen

## Arbeitsphase 1: Systematisches Review

Forschungsfragen:

Welche Komplexitätsmerkmale und -graduierungen werden in der wissenschaftlichen Literatur zur Differenzierung pflegerischer Qualifikationsniveaus herangezogen?

Welche Instrumente und Modelle existieren zur Bestimmung und Messung von Komplexität im pflegerischen Handeln?



## Methodisches Vorgehen

### ► Systematische Literaturrecherche

- PubMed und CINAHL

- Suchstrings:

- PubMed:

complex\*[Title] AND ((Nurs\*[Title]) OR (Care[Title])) OR (Caring[Title]) AND  
(((((((assessment) OR (tool[Title/Abstract])) OR (evaluation[Title/Abstract])) OR  
(instrument[Title/Abstract])) OR (diagnostic[Title/Abstract])) OR (scale[Title/Abstract]))  
OR (questionnaire[Title/Abstract])) OR (method[Title/Abstract]) -

- CINAHL:

TI (Complex\*) AND TI (Nursing Care OR Nurs\* OR Care OR Caring) AND AB (assessment  
tools OR assessment method OR assessing OR evaluation OR test OR screening OR  
instrument OR diagnostic OR questionnaire OR scale) -

### ► Durchführung des Reviews gemäß PRISMA-Leitlinie

Kardas, 2026 | Tricco et al., 2018

# Methodisches Vorgehen

## Review Summary

- ▶ 1742 Titel im Abstract-Screening
- ▶ 218 Publikationen im Volltext-Screening
- ▶ 32 Publikationen eingeschlossen
- ▶ Datenextraktion in Bearbeitung

Tricco et al., 2018

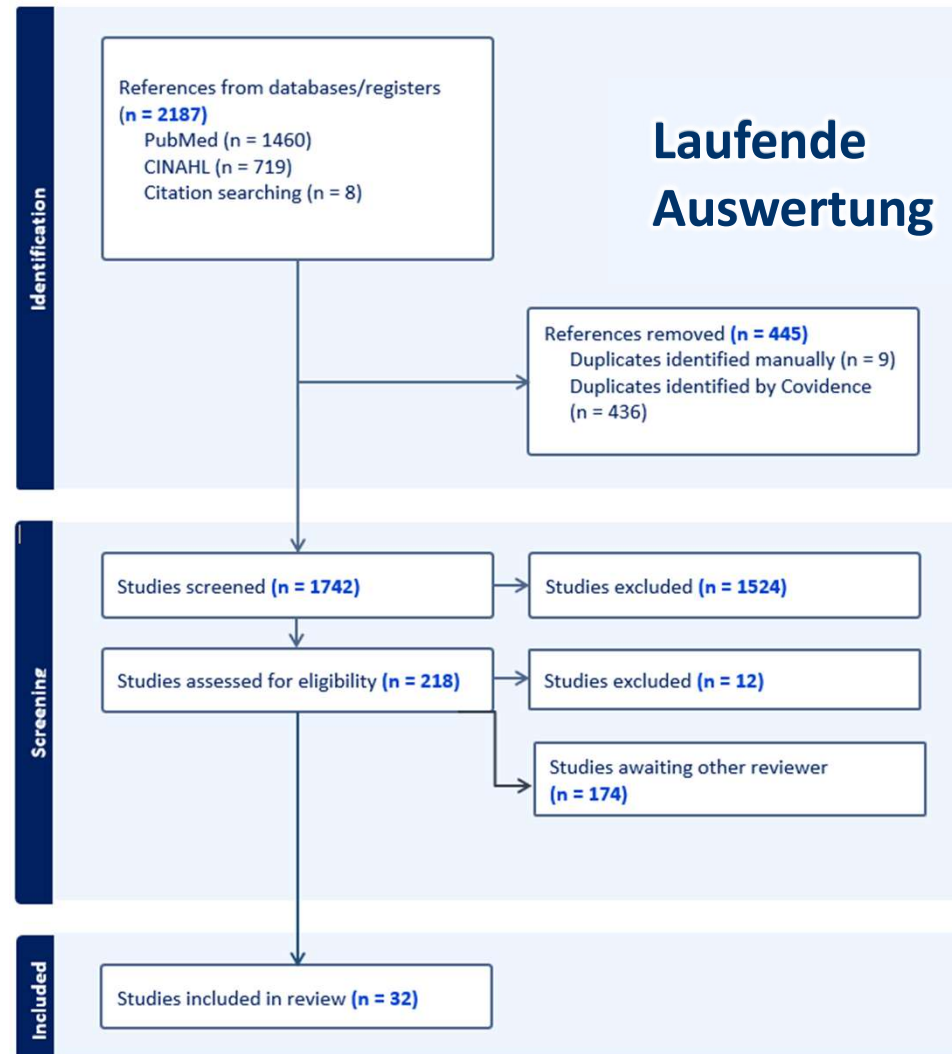


Abb.: covidence, 2026

## Erste Ergebnisse: Beschreibung von Instrumenten zur Komplexitätsmessung

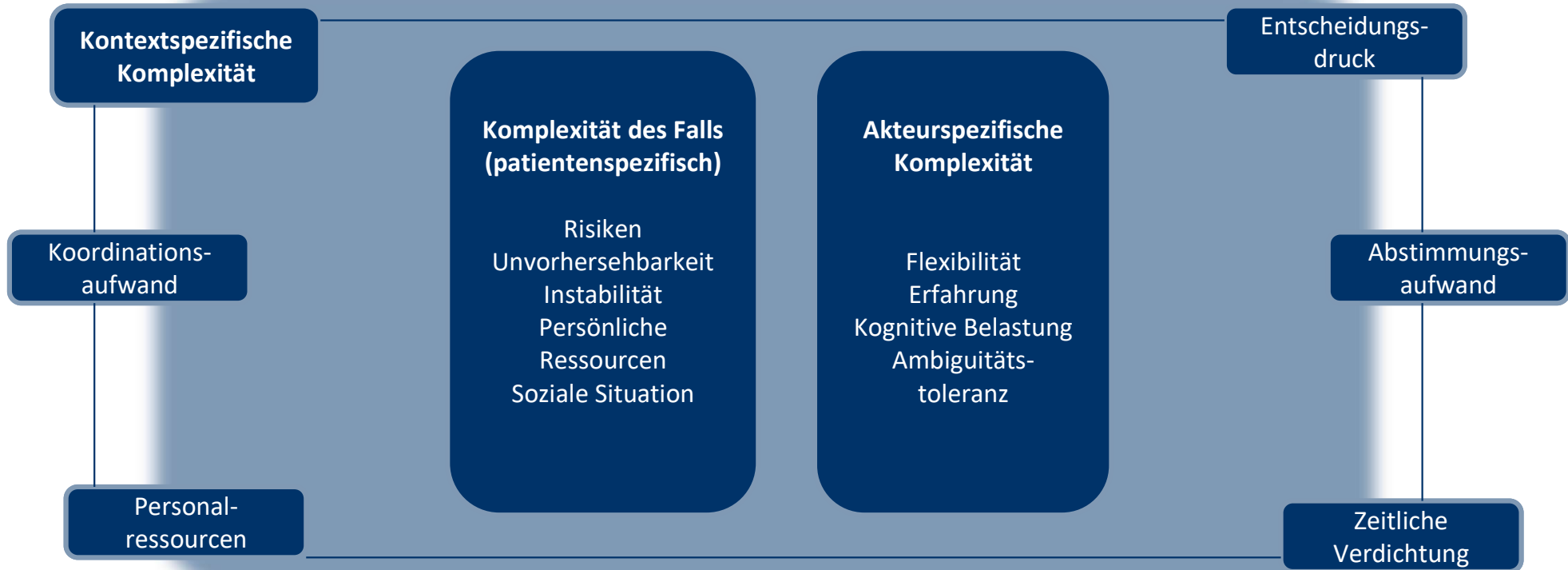
### Setting spezifische Ausrichtung

- Akutstationäres Setting: Intensivpflege, Pädiatrie, Palliative Versorgung
- Langzeitpflege: Vollstationäre oder ambulante Pflege
- Primärversorgung

### Konzeptueller Fokus der Operationalisierung

- Fallspezifische Anforderungen der Versorgung (patientenspezifisch)
- Akteurspezifische Aspekte (z.B. Pflegeintensität, kognitive Belastung, Problemlösekompetenz, Flexibilität)
- Kontextspezifische Faktoren (Rationierung, interprofessionelle Ansprachen)

# Dimensionen von Komplexität



Cerullo et al., 2023 | Kentischer et al., 2018 | Reguera-Carrasco et al., 2025 | Velasquez, 2007

## Kategorisierung von Komplexitätsdimensionen

Kennzeichen komplexer Systeme nach Funke: Übertragung auf Pflegegeschehen

- ▶ **Multivariabilität:** Anzahl an Diagnosen oder Risiken
- ▶ **Dynamik:** Sich schnell veränderndes Geschehen
- ▶ **Polytelie:** Mehrere evtl. konkurrierende Ziele
- ▶ **Intransparenz:** Unklare Problemlage durch unzureichende Information
- ▶ **Interdependenz:** Wechselwirkungen zwischen körperlichen, psychischen und sozialen Faktoren
- ▶ **Nicht-Linearität:** Unvorhersehbare Entwicklungen, fehlende Planbarkeit

Funke, 2012 | Dörner & Funke, 2017

## Diskussion

- ▶ Begriffe wie nicht komplex, komplex oder hochkomplex sind in der Pflegepraxis weder eindeutig definiert noch konsistent operationalisierbar – eine anwendungsbezogene Operationalisierung ist jedoch möglich
- ▶ Fallspezifische Merkmale, akteursbezogene Aspekte, situative Faktoren und Kontextbedingungen nehmen gemeinsam Einfluss auf die Komplexität
- ▶ Ein Instrument zur Komplexitätsmessung sollte sowohl patientenbezogene als auch patientenübergreifende Anforderungen abbilden

## Ausblick auf weitere Schritte

- ▶ Durchführung von Experteninterviews zur Validierung der Komplexitätsdimensionen
- ▶ Erarbeitung und Validierung von realitätsnahen Pflegeszenarien (Fallvignetten) zur Erstellung eines konsensbasierten Kriterienkatalogs
- ▶ Erprobung des Kriterienkatalogs in unterschiedlichen pflegerischen Versorgungsbereichen



Stephanie Stein, M.Sc.  
Zentrum für Forschung  
und Entwicklung (Z:F:E)  
Telefon: +49 89 480928444  
[stephanie.stein@ksh-m.de](mailto:stephanie.stein@ksh-m.de)

**Pflegebildung: Wir verbinden  
Praxis, Wissenschaft und Politik.**

Katholische Stiftungshochschule München  
University of Applied Sciences  
Preysingstr. 95  
D-81667 München

# Literatur

Cerullo, G., Videira-Silva, A., & Carrancha, M. (2023). Complexity of patient care needs in palliative care: A scoping review. *Annals of Palliative Medicine*, 12(4). <https://apm.amegroups.org/article/view/111600>

Huber, E., Kleinknecht-Dolf, M., Kugler, C., & Spirig, R. (2020). „Man Muss Stets Aufmerksam Sein“: Kategorisierung patientenbezogener Komplexität der Pflege im Akutspital. *Pflege*, 33(3), 143–152. <https://doi.org/10.1024/1012-5302/a000738>

Dörner, D., & Funke, J. (2017). Complex Problem Solving: What It Is and What It Is Not. *Frontiers in Psychology*, Volume 8-2017. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01153>

Funke, J. (2012). Complex Problem Solving. In N. M. Seel (Hrsg.), *Encyclopedia of the Sciences of Learning* (S. 682–685). Springer US. [https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1428-6\\_685](https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1428-6_685)

Genz, K., & von Gahlen-Hoops, W. (2026). *BAPID III Kompetenzprofile* (Deutscher Pflegerat e.V., Hrsg.). [https://www.pflegepaedagogik.uni-kiel.de/de/aktuelle-forschungsprojekte/bapid/copy\\_of\\_bapid-iii-1](https://www.pflegepaedagogik.uni-kiel.de/de/aktuelle-forschungsprojekte/bapid/copy_of_bapid-iii-1)

Kardas, E. (2026). Diagnostische Instrumente zur Erfassung pflegerischer Komplexität – ein Critical Scoping Review.

Kentischer, F., Kleinknecht-Dolf, M., Spirig, R., Frei, I. A., & Huber, E. (2018). Patient-related complexity of care: A challenge or overwhelming burden for nurses – a qualitative study. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 32(1), 204–212. <https://doi.org/10.1111/scs.12449>

Kleinknecht-Dolf, M., Grand, F., Spichiger, E., Müller, M., Martin, J. S., & Spirig, R. (2015). Complexity of nursing care in acute care hospital patients: Results of a pilot study with a newly developed questionnaire. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 29(3), 591–602. <https://doi.org/10.1111/scs.12180>

Rädel-Ablass, K. (2023). Hochkomplexe Pflegesituationen in Theorie und Praxis. In C. Kreuzenbeck, H. Schwendemann, & M. Thiede (Hrsg.), *Die Herausforderungen der Generation Babyboomer für das Gesundheitswesen* (S. 127–136). Springer Berlin Heidelberg. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-67575-5\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-662-67575-5_9)

Reguera-Carrasco, C., Fernandez-García, E., Naharro-Álvarez, A., Jimenez-García, V. M., Prada-Rizoto, M., Corral-Cortés, Á., & Barrientos-Trigo, S. (2025). Nurse-Related Complexity of Care Perceived by Critical Care Nurses: A Multicentre Qualitative Study. *Nursing in Critical Care*, 30(4), e70100. <https://doi.org/10.1111/nicc.70100>

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>

Velasquez, D. (2007). The development and testing of a questionnaire to measure complexity of nursing work performed in nursing homes: NCCQ-NH. *Geriatric Nursing*, 28(2).